





m

R. 419.



# VITI AMER-<sub>1</sub>

## BACHII COM- MENTARIA

IN  
*Ciceronis tres libros de  
Officijs.*

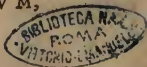


*His adiecimus Petri Ioannis Oliuarij Scholia in  
Somnium Scipionis : & alia quedam , quæ se-  
quens indicabit pagella.*



LVGDVNI APVD SEB.  
GRYPHIVM,

1541.





INDEX EORVM, QVAE IN  
hoc opusculo habentur.

Viti Amerbachij Commentaria in M. Tullij tres libros  
de Officijs.

Petri Ioannis Oliuarij Valentini Scholia in fragmentum  
Ciceronis de Somnio Scipionis.

Eiusdem P. Io. Oliuarij in Ciceronis Philosophiam mo-  
ralem ΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ.

Disquisitiones aliquot in libros Officiorum Ciceronis,  
Caelio Calcagnino autore.

Leonis Baptistæ Alberti Florentini de causis Senatorijs,  
in Ciceronis lib. 1. de Officijs locum, interpretatio.

LIBER AD LECTOREM.

Non tantum tibi nunc Lector me trado legendum,

Trado, sed ut nostri censor & esse queas;

Sic tamen, ut lector maneat, censorq; nec ultra,

Quam decet officium, progrediare, tuum.

Este procul, quibus est odium uenale, fauorq;

Pectoraq; Illyrica sunt nigriora pice.

Hos uolo, quos ficum delectat dicere ficum,

Quiq; scapham possunt dicere uelle scapham.

Quod si non illos potero uitare, paratum

Nepenthes norint semper adesse mihi.

# CLARISSIMO

MO ET GENEROSISSIMO

mo principi Ioanni Erneslo, Saxonie Duci,

Lantgrauio Turingie, Marchioni

Misnie, Meccenati suo Vitus

Amerbachius S. P. D.

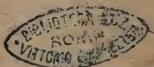


V M proposuiffem mihi, tum ob alias causas, tum quòd rogatus essem ab amicis quibusdam, addere istas commentationes, quas superiore anno conscripsi in libros Ciceronis de Officijs, & dictaui nonnullis honestis, & mei literarumq;

amantissimis adolefcētibus in hac schola priuatim, quando ab alijs laboribus (quorum ut publicè non proflus nullo, ita priuatim satis magnos pro mea imbecillitate sustineo) meum quoddam ocium, & uelut uacationem haberem: nihil perinde mihi in uotis fuit, quàm ut tibi placerent, clarissime Princeps, ac aliquid accessionis, quantumcūq; esset, facerent tuis studijs, & cultura: tum etiam, ut alijs pueris & adolescentibus, uel ad intelligendum Ciceronem, uel ad iudicandum, uel etiam ad cogitandum de tota hac parte philosophiæ, quæ à moribus & consuetudine Græcis non dicitur, Latinis aut morum, aut officiorum, aut uirtutum doctrina, & ratio, aliquod afferret adiumentum. Quanquàm enim non hoc efficit sola cognitio talium rerum, ut simus iusti, fortes, aut liberales,

4 2

& item



Et item alijs uirtutibus præditi, honesteq; , & bene, ac  
 beatè, & congruenter naturæ uiuamus: non tamen leuiſ-  
 ſimum pondus habet illa ad hoc, quod dicunt honestè, &  
 rectè uiuere. Idq; uel ipse Aristoteles, qui propter hoc So-  
 cratem reprehendit, quòd uirtutem in scientia posuerit,  
 aut uoluerit esse tantum scientiam quandam uirtutem,  
 cogitur concedere, cum, ut inquit Poëta, ignoti sit nulla  
 cupido, sed tum intelligentia rerum extimulet nos ad  
 agendum aliquid, tum ipsæ res pro eo, ac pronuntiatae à  
 nobis sunt bonæ esse, aut malæ. Quòd autem non sit hoc  
 solius doctrinæ munus, ut homines sint boni, & probi,  
 declarant multa exempla non tantum superiorum tem-  
 porum, sed præsentium etiam. Quot enim fuerunt inge-  
 niosi, quot eruditi uiri, qui multa perturpiter fecerunt,  
 & si quas, paucas illas habuerunt uirtutes? Quot nunc  
 sunt ex culti literis, qui malunt tamen de uirtute alios do-  
 cere, quàm ipsi facere, quæ uirtus iubet & præscribit?  
 Non hoc dico literarum odio, ut calumniatores inter-  
 pretari possunt, & solent, sed ut ostendam, in doctrina  
 & Philosophia non hoc tantum esse positum, ut simus bo-  
 ni uiri, sed alijs etiam, & quidem grauioribus adminicu-  
 lis ad eam rem opus esse. Ego quidem sentio, & sine pu-  
 dore fateor, non statim esse me, quando uideo, & intelli-  
 go, quid sit honestum, ad faciendum etiam idoneum, aut  
 promptum. Quid igitur deest ad uirtutem habendam, cum  
 nunc est cognita? Magnæ sunt de hac re ueterum sapien-  
 tum, & difficiles disputationes, sed hoc tamen est maximè  
 consentaneum rationi & naturæ, quod Aristoteles do-  
 cuit, usum, & exercitationem, aut consuetudinem debere  
 cogni

cognitioni accedere, quendamq; naturæ impulsus, quem  
 Græci uocant, δυνάμει, aut ἐνέργειαν φυσικὴν, quæ tanquam  
 supremam uirtuti manum imponat. A Christianis docto-  
 ribus hæc non paulo aliter explicantur. In eo tamen cum  
 Philosophis concordant, quod non omnino tollunt ex na-  
 tura, nisi si qui sunt plus quam Stoici, uirtutes, & illa  
 uirtutum initia, & incrementa, & perfectiones, quate-  
 nus possunt in hac infirma natura esse, uersanturq; tan-  
 tum fere intra præcepta secundæ tabulæ Diuinæ legis,  
 atq; actiones pariunt, quæ illi uocant bona opera, quæ ad  
 homines inter ipsos respiciunt. Sed huc illa nō pertinent.  
 Quare neq; ij, qui literas didicerunt, neque illi, qui usu  
 nunc & consuetudine, quodamq; naturæ beneficio sunt  
 hoc affecuti, ut & ament uirtutem, & faciant plerunque  
 illa, quæ cum ratione consentiunt, putare debent ueram  
 se & absolutam uirtutem habere. Alteris enim deest co-  
 gnitio, seu γνῶσις, alteris consuetudo, & exercitatio.  
 Atq; tu ornatissime Princeps, cum non omnino nihil ha-  
 beat momenti ad honestatem, & officij rationem cogni-  
 tio & doctrina, meumq; hoc sit propositum & studium,  
 ut hoc opusculum Ciceronis probatissimum, & dulcissi-  
 mum illud quidem, facilius & clarius intelligi queat,  
 adeoq; illud Philosophiæ genus, quod ad uitam est accom-  
 modatissimum, & quod Principes in primis cōmendat,  
 debes religiose de omni genere præceptorum sentire, di-  
 ligenter ea legere ac discere, præsertim quæ de moribus,  
 & à doctissimis hominibus, inq; sua Republi. Principi-  
 bus perscripta sunt, & ea deinde beneuolentia & studio  
 me complecti, quo complecteris alios, quoq; complecti

omnes, qui conantur talia, debere te iandudum persuasum habes. Id quod multis manifestis argumentis testatum nobis quotidie facis, cum & ipse literarum studia colis, & quibuscunq; potes officijs & honoribus afficis honestas artes, earumq; professores. Qua in re nihil adeo mirum uidetur mihi fieri. Nam, etsi hoc tempore pauci Principes magnificiunt illas disciplinas, tamen cum maiores tui semper unice dilexerint pacem, & omnia, quae pacem adiuuare possunt, inter quae uel primas literae tenent, praecipue uero patruus tuus Princeps nulli secundus, uel sapientia, uel pietate, uel amore erga suos ciues, & paulo ante pater cum alijs uirtutibus insignis, tum integritate & constantia praecipuus, & hoc tempore tuus frater, de quo nihil nunc aliud dico, nisi quod illius maxime cura & uigilantia perfectum est, ut tam diu in hoc pulcherrimo ludo, & tractatione literarum, uelut in incepto cursu ad uirtutem detinereris: Cum, inquam, semper dilexerint pacem, & literas illi, non aliter debuisse, aut potuisse fieri arbitror, quam ut tu quoque maiorum uestigijs incedens, illa faceres, quae facere Saxonicos Principes nunc propemodum naturale, aut hereditarium est, quaeq; tuis maioribus aeternam gloriam pepererunt. Nihil fingo, quod facere procul a meis moribus abest: hoc dico prorsus, quod sentio, putoq; uerum me dicere, & multo, quam conueniebat, tenuius. Vnde autem est illa immortalitas, & perpetuitas uestrae gloriae? Non quidem certe ex uirtutibus tantum uestris, quam ex illis praecipue, sed prosunt ad hoc scripta etiam doctorum uirorum, qui in uestra schola semper fuerunt, quam

quàm diu illa fuit, singulares. Et pro summis uestris beneficijis in totam rem literariam hoc gratiae uobis rependunt, quod ut in speciem exiguum est, ita maius, & durabilius, quàm ullæ opes, aut potentia, sicut egregiè & uerissimè canit Ouidius:

Tabida consumit ferrum, lapidemq; uetustas,

Nullaq; res maius tempore robur habet.

Scripta ferunt annos, scriptis Agamemnona nosti,

Et quisquis contra, uel simul arma tulit.

Breuius idem & significantius Græcus Poëta dixit hoc uersiculo:

Εκ μοισδῶν ἀγαθὸν κλέει· ἢ χεῖρ ἀνθρώποις.

Verum non hoc tantum faciunt eruditi homines, ut uirtutes, & præclare facta Regum & Principum notæ sint in multam posteritatem, sed uitia quoq; illorum depingunt posteris: & rectè quidem, cum, ut uirtutes laudem, ita uitia mereantur uituperationem. Quam ob causam quoq; sapienter non tantum ualde amauit doctos uiros Alexander Seuerus Imper. sed formidauit etiam, ne de se aliquid asperum scriberent, & cauit, quantum potuit fieri, ne rectè aut uerè possent hoc facere aliquādo. Quæ poterant hic multa alia dici de laudibus literarum, & officio Principum in conseruandis ijs, & colendis, cum & nota nunc sint, & talibus uocibus quotidie aures tuæ circunsonent, omitto illa, & quedam potius addo pauca de hoc Cicronis opere, & hisce meis scholijs. Et certè uel propterea debent omnibus hi libri commendatissimi esse, quòd præcipiunt de honestis actionibus, & ea uitæ ratione, sine qua nemo potest hominem agere, & ne quidem di

dem dignus esse hominis appellatione. Quod tu proculdubio probè intelligis optime Princeps, nec habes opus ea de re longa oratione. Iam ea luce & elegantia usus est Cicero in hac disputatione, ut nullam eius Philosophicam disputationem, quanquam multas longè prolixiores eius generis nobis scriptas reliquit, huic anteferendam putem. Certè, quod ad utilitatem attinet, hæc facillè ceteras omnes uincit. Quàm aptè definiuit, quàm pulchrè diuisit Officium? quàm commodè partitus est totam disputationem in suas partes, uelut corpus aliquod in sua membra? quàm diligenter inuestigauit initia, unde omne officium oritur? Quàm appositis usus est exemplis, quàm illustribus tum exemplis tum similitudinibus, quàm doctis & ingeniosis collectionibus? Quàm multas & graues sententias ex Platone, & alijs magnis Philosophis, & scriptoribus ueteribus desumpsit? Quàm grauitè reprehendit aliquando magnos autores? Sed quis omnia queat enumerare, quæ in hoc uolumine sunt aut rectè aut ornate dictæ? Infinita sunt illa. Potest hoc tibi etiam satis argumenti esse, cognoscendum esse hoc opus diligentissime, quòd idem Seuerus nobilissimus Imper. adeò lectione eius delectatus est, ut Latina legens nihil penè aliud legerit, quàm libros Ciceronis de Officijs. Et Augustus Cæsar capto eo libello de manibus cuiusdam suorum nepotum, & plurima eius parte stando perlecta, reddidit eum illi, hæc uerba addens: Eloquentis hic uir, eloquens fuit fili, & amans patriæ. Venio nunc ad meos commentarios. Recte enim uidentur mihi appellari sic posse, cum exponant summam Ciceronis sententiam oratione continua, & hoc in



hoc in posterioribus libris paulo prolixius. Præter hoc autem sunt addita similia dicta ex autoribus Græcis & Latinis, ubi uisum est commodum. Adscripsi etiam locos ex Græcis maxime, si quos potui, aut citatos integros à Cicerone, aut signatos tantum, aut etiam uersos. Postremo intricatiores, & difficiliores disputationes paulo uerbius, & liberius, prout est mea consuetudo, explicauimus: illæ tamen non multæ sunt, & sic longæ, ut sine fastidio legi arbitrer eas posse. Ac Ciceronis sententiam, quoties ita se res dedit, cum Aristotelis sententia contuli, sic tamen, ut pro rerum subtiliore, & pressiore explanatione magis in Aristotelis, quam Ciceronis iudicium & sententiam inclinauerim. Atque id unicuique liberum esse existimo. Quod si cui uidebor durius, & impudentius fecisse, quod non omnia Ciceronis approbauerim, sic ille putet, nec defensione mea Ciceroni admodum opus esse, nec mea, aut cuiusque alterius reprehensione, laudibus eius amplissimis, quod sit alicuius momenti, posse decedere. Et non studio diminuendarum laudum Ciceronis, quem amo, ut qui maxime, gratia quicquam dixisse. Præterea hoc quoque ille meminerit, hominem fuisse Ciceronem, & de talibus rebus disputasse plerunque, quæ in uarias partes agitari possunt, ipsius etiam iudicio. Quo magis miror illorum uel stultitiam, uel puerilem amorem, qui pro singulis tantum non syllabis Ciceronis, aut aliorum magnorum auctorum, tanquam pro patria, aut pro aris & focis, diminuendum sibi esse censeant. Porro tametsi multæ annotationes eruditæ, & utiles, tum his annis aliquot, tum antea quoque à doctissimis uiris in hoc Ciceronis opus sunt



ædita, illisq; neutiquam nos pares sumus, non tamen existimo, nullum locum inter horum scholia meos Commentarios habere posse. Et hoc audeo affirmare, à nemine hætenus, quod ego sciam, isto modo, & ratione expositos esse hos Ciceronis libros. Quàm bene aut feliciter, alij iudicent. Voluntas profecto, & studium, aut labor adeò mihi non defuit, quicumque crit euentus, ut pleraq; uideri possim etiam, quàm cõueniebat, exposuisse supersticiosius. Habes nunc præclarissime & clementissime Princeps, & satis prolixè habes, quæ ad commendationem partim huius operis, partim studij, & conatus mei, tum etiã meius ipsius ad te hoc tempore mihi scribere in animo fuit. Et rogo te uehementer, à tam honestis laboribus ut ne me absterreas, sed potius ad eos inuites, & accendas. Quod fiet, si animaduertero tibi non omnino, quod feci, bono quidem animo, & pleno erga te summi amoris, & obseruantie, displicuisse. Vale. Et, sicut ego tibi Princeps clementissime cupio commendatus esse, ita cupio & expecto, & precor, ut CHRISTO Opt. Max. tu sis quàm commendatissimus. Iterum uale. Datum Vitembergæ. V. Idus Nouemb.

## A D P R I N C I P E M.

Heroum soboles paruorum clarissime Princeps  
 Hoc tibi commissum protege nutis opus.  
 Parua decet magnos defendere: parua tuetur  
 Sic Deus, & maius nil queat esse Deo.

Vitus

VITVS AMERBA  
CHIVS CANDIDIS  
LECTORIBVS  
S. D.



**E**XCITAT auditor studium, lau-  
dataq; uirtus Crescit, & immensum glo-  
ria calcar habet, Ingenuè dicit Poëta,  
nosq; professores artium saepe id senti-  
mus, nec est hoc dissimulandū quacunq;  
ratione fiat in natura, non mala, ut existimo per sese, aut  
si quis alioqui sibi norit imperare. Sic uos quoq; Lecto-  
res excitauiſtis magnum quoddam meum studium erga  
uos, & hoc meum opusculum non quidem audiendo me  
concionantem uobis, quanquàm cōcionantem etiam ali-  
quo modo uobis, sed legendo meas nugæ illas fortasse,  
quæ tamen, si tales omnino sunt, non cum paucis huius  
seculi scriptoribus id commune habeant: Si quid patro-  
cinatur peccato illorum, qui peccant, multitudo: certè  
mihi non sine labore constant, quæcunq; sunt illæ, nec stu-  
dium docendi mihi defuit. Cur enim non arbitrer, uos etiā  
legisse, cum eas emeritis adeò cupide, ut nunc sibi recu-  
dendas Librarius existimet? Nolo enim putare uos in eo-  
rum numero esse, qui hoc agunt potius ut habeant libros,  
& uideantur eorum lectores, quàm ut legant, ac utantur  
eis recte. Quod ut non est omnino ex sese turpe, ita qui  
uelut Magistratum aliquem in hac literaria Republica  
gerunt, hoc ne possunt quidem commodè facere. Sed ine-  
ptus sum, qui meum etiam librum huc refrendum cen-  
seam.

seam. Quamquam quid uetat hoc me de uobis sperare, & ex emptione, tanquam ex manifesto signo quandam ueram erga me beniuolentiam colligere? Siue autem decipior in hac animi mei inductione, quod certè nolim, siue, quod expeto, & spero, uerius mihi uates fui, perpulsus hac re, meos istos commentariolos quàmprimum ad me perlati sunt ex officina Typographica, relegi totos ac emendaui, sicubi corruptè scriptos inueni: Inueni autem in plerisque locis: & quædam etiam addidi, magis ornandorum ipsorum, & implendarum postremarum, quæ erant uacue, paginarum gratia, quàm qui existimauerim aliquid deesse iustæ expositioni, præsertim correctis nunc erroribus chalcographicis. In ordine prorsus nihil mutatum est, ac separaui à disputatione Ciceronis nostram expositionem, sic, ut quædam coniunctio tamen sit facta, licetq; si libet, hoc uocare uel separatam coniunctiorem, uel separationem coniunctam. Non autem existimo in hac re peccatum aliquid esse, cum & ijs, qui habuerunt antea Ciceronis hoc opusculum, seruitum sit descriptione superiore, & nunc seruitur ijs, qui nondum habent. Puerprum enim & adolescentium, ac imperitorum adeoq; tenuiorum causa hoc laboris est susceptum. Habent sapientes, & docti alia, quæ uel legant, uel ipsi componant, longè his nostris meliora, & perfectiora, nec suum cuiquam inuideo. Mihi satis est, me & meos quosdam delectare, & iuuare, donec aut similis illis factus fuero, aut paulò propius ad eos accessero. Non cupio mihi locum inter hos dari, ut qui norim infirmitatem meam, & res ipsa testatur, magna ex parte res pueriles

hic

hic me tractasse, erog; contentus eo, quemcunq; tum ipsi, tum fortuna mihi locum tribuerit. In eorum enim potestate, aut iure aut iudicio prorsus esse nolo, qui aut nihil horum didicerunt, aut si quid didicerunt, odio & inuidia transuersi aguntur ita, ut nequeant iudicare. Molestum est genus hominum utrunque & odiosum, nec dignum, quod inter honestos & probos uiros ullum consuetudinis gradum teneat. De his existimaui nunc uos monendos esse; in quorum manus liber hic perueniet, ac rogo uos, in bonam partem hanc meam sollicitudinem ut accipiat. Ego ubicunque sic usus tulerit, par pari ut referam, studebo, ac omnibus uiribus hoc agam, ut huius uestre beneuolentiae, studij, amoris, officij memoria, nunquam ex animo meo deleatur. Valete.

# A R G V M E N T V M T O T I V S O P E R I S.



**D**E OFFICIIS hic liber est inscriptus, propterea quod doceat, quid in tota uita cuique agendum sit pro sua etate, conditione, uitae genere, pro temporum, locorum, personarum, & aliarum circumstantiarum ratione. Notum enim est, quantum habeant haec momenti in omnibus uitae partibus. Sed his de rebus ordine, & suo loco

loco in Commentarijs abunde spero me dicturum esse. Itaque his omiſſis, qua ratione & uia doceantur illa in toto opere, paucis exponamus. In primo libro de actionibus illis traditur, quatenus ex honesto oriuntur, & illud respiciunt, ut causam & principium. Diuisum est autem honestum, aut uirtus, in quatuor partes, Prudentiam, Iustitiam, Fortitudinem, & Modestiam. Has ordine percurrit Cicero, ostendens, quæ officia ducantur ex unaquaque. Sub finem libri confert etiam duo, aut plura honesta inter se, docetq; Maius Minori in usu rerum præferendum esse. In secundo libro perpendit, & excutit hoc genus Officiorum, quod in utilitatis ratione uersatur, aut quatenus ad utilitatem refertur, & propter eam suscipitur: in cuius fine fecit comparisonem utilium inter se, & monuit grauius leuiori, aut plura paucioribus præponi debere. In tertio libro confert utile cum honesto, & indicat, quid sit faciendum, quando illa uideantur sibi aduersari mutuo, sic ut honestum aliò nos inuitet, aliò quod utile dicitur. Nam re uera nunquam hæc inter se pugnare ex Stoicorum doctrina contendit. Qua de re nos etiam quid sentiremus, aut potius Aristoteles, in ea parte indicauimus. Atque sic totæ res ad duo capita bonorum, honestum, ac utile accommodata est. Tertium est omiſſum, quod uoluptatem dicimus, nisi quantum est obiter de eo dictum. Hos enim ordines, & partes bonorum fecerunt Peripatetici. Quarum postremam Stoici cance peius & angue oderunt. Si tamen in uita & moribus fuerunt quoque tam rigidi, & tantum non auidendi, quàm fuerunt in scholis & libris.

bris. Sed, ut tum hanc, tum alias ueterum Philosophorum disputationes intelligant melius imperitiores, hoc uelut auctarium addam. Quatuor maxime insignes, & præcipuæ sectæ Philosophorum fuerunt, Peripatetici, Stoici, Epicurei, Academici: atque hi omnes ex Platonis schola, tanquam ex stirpe aliqua, prodierunt. Nam in illius libris ita Socrates disputat, ut magis ostendere uideatur quàm uarie possint res disputari, quàm ut doceat, quid de rebus sentiendum sit. Inde quisque eorum, qui secuti sunt, plerique auditores etiam Platonis, decerpserunt, quæ suæ naturæ, tanquam palato saperent. Quamquam enim semper inter homines fuerunt hæc discrimina opinionum de rebus, tamen illa magis latebant adhuc in animis, aut in priuatis moribus, & usu uitæ interiore, quàm pro doctrina, & professione, quæ publicum quiddam sunt, & sparsum late inter homines, habebantur. Ac durabit hoc animorum iudicium tam diuersum, donec homines erunt. Quæ res alia fuit Iudæis causa tot sectarum, Phariseorum, Saduceorum, Essenorum, & similium, quàm illa uarietas iudiciorum humanorum? Nam etsi ferè infiniti sunt uiri, tamen quatuor ex eis, ut præcipui, qui sectas illas Philosophorum exprimant, sumi possunt. Hos qui uolet sibi seligat, & diligentius conferat cum sectis Philosophorum, nobis satis hoc sit monuisse. Porro fuerunt inter Philosophos præter alias multas, uariæ disputationes de finibus bonorum & malorum, seu de summo bono, seu ultimo, seu extremo, quod etiam felicitas & beata uita dicitur.

citur. Peripatetici, qui & Aristotelici dicuntur, in uir-  
 tute sic posuerunt felicitatem, ut suum tamen etiam ali-  
 quod momentum alijs bonis tribuerent. Stoici uirtutem  
 solam contenderunt esse non tantum felicitatē, sed etiam  
 bonum. Reliqua enim bona contra commune omnium  
 hominum iudicium, negarunt esse bona. Quanquā illa  
 uocauerunt prelata aut præducta, *Græcè προημεναι*, sicut  
 mala alia præter uicium, non mala, sed ἀπονημεναι, id  
 est, postposita, aut reiecta, appellauerunt, non rebus, sed  
 uocabulis tantum à Peripateticis dissentientes. Epicurei  
 pro uoluptate sic pugnaverunt, ut pro uirtute Stoici.  
 Academici nihil istorum statuerunt, sed ut in alijs rebus,  
 quod maximè uerisimiliter esset disputatum, hoc tanquā  
 datum accipiebant. Et re uera spectatores magis fuerunt  
 in his fabulis, si ita est dicendum, quā actores. Ex eo-  
 rum professione fuit Cicero, & semper tamen in Stoico-  
 rum sententiam magis propendit, quā ullorum  
 aliorum. Fuerunt & alie de hac re sententiæ,  
 sed ego præcipuas tantum uolui, & qui-  
 dem non nisi procul ostendere: de  
 alijs poterunt, quibus hæc cor-  
 di sunt, consulere Cicero-  
 nis opus de Finibus  
 conscriptum.  
 Nunc ad  
 alia  
 pergo.

Argument

IN OFFICIA CIC.  
ARGVMENTVM PRAE-  
FATIONIS PRIMI  
LIBRI.

17



**D**VAE sunt in hac Praefatione partes  
praecipuae. Prior est, Suasoria. Cicero e-  
nim in ea filium suum hortatur ad lectio-  
nem suorum librorum, duobus maxime argu-  
mentis: tum quod ipse hoc fecerit, tum quod  
feliciter fecerit. Excitat eum ibi simul, occultius tamen,  
ad universae Philosophiae studium. Haec pars est ornata  
Occupatione, quod non temere dixerit suos libros ad di-  
cedi facultatem conducere, cum sit diu in foro versatus: et  
Collatione, quod Graeci non cum dicendi studio coniun-  
xerint Philosophiam, sicut ipse coniunxerit. Posterior  
est expositio causae, cur de officiis ad eum scribat, sumptis  
argumentis ab utriusque aetate, seu persona, et ab honesto  
ac utili. De hoc suo studio tractandi Philosophiam, et di-  
ligentia explicandi hanc partem eius de Officiis ita scri-  
bit ad Pomp. Atticum: Nos hic φιλοσοφούμεθα, quid enim  
aliud? et τὰ περὶ τοῦ καθήκοντος magnifice explicamus, προσ-  
φώνουμεν; Cicroni. Qua de re enim potius pater filio?  
In fine est addita reprehensio Epicureorum, qui omnem  
rationem officiorum sua doctrina perturbauerant, et  
corruperant. Id autem fit per Correctionem.

Quoniam Aristonis, &c.

Horum Philosophorum Cicero cum in alijs plerisque  
locis, tum in 2. lib. de Finibus, et in 2. Acad. quaest. me-  
minit. Sunt autem haec eius verba in eo loco de Finibus,

6

Que



Quæ cum Aristoni & Pyrrhoni omnino uisa sunt pro nihilo, ut inter optimè ualere, & grauissimè egrotare nihil prorsus dicerent interesse, rectè iampridem contra eos desitum est disputari. Dum enim in una uirtute sic omnia esse uoluerunt, ut eam rerum selectione expoliarent, nec ei quicquam, aut unde oriretur, darent, aut ubi niteretur, uirtutem ipsam, quam amplectebantur, sustulerunt. Herillus autem omnia ad scientiam reuocans, unum quoddam bonum uidit, sed nec optimum, nec quo uita gubernari possit. Itaq; hic ipse iampridem est eiectus.

Placet igitur.

Quia non uno modo solet de officio disputari, & officia non sunt unius generis, initio huius operis Cicero, & de quo genere officiorum uelit docere, ostendit, & simul duas officiorum diuisiones ponit: Quarum utraque duas habet species, & sunt inter se cognatæ, aut posterior ad priorem pertinet. Vtrum enim officium aliud alio sit præstantius, & perfectius, in illa exactiore disputatione de officijs, quæ habetur de finibus, dubitatur, & inquiritur. In hac Ciceronis disputatione, & similibus, non hoc queritur, sed tanquam certum sumitur, & de altera tantum eorum parte præcepta proponuntur, quæ media continent officia, id est, quæ in mediocres uiros, aut omnino bonos ac sapientes, prout patitur natura humana, cadunt. Illa altera disputatio de officijs generalis est, ac θεωρητικὴ. Hac Ciceronis est specialis, ac πρακτικὴ. Hanc enim diuisionem nunc faciunt, in omnibus frè artibus, ut aliter Iurisconsultus in schola de iure disputat, aliter in foro: Aliter Arithmeticus de numeris

numeris, aliter Mercator: aliter Musicus de sonis iudicat, aliter Cantor. Quanquam in his libris etiam de principijs, & ipsis fontibus non semel dicitur, ut initio statim, ubi tota hæc disputatio diuiditur in suas partes, quæ nihil aliud sunt, quàm principia, ex quibus omnia præcepta de officijs oriuntur. Præterea Cicero hic interim, dum officia diuidit & definit, ostendit de quo genere officiorum sit tractaturus. Qui locus est generalis propositio totius disputationis. Vocabulum autem Officium Latinis propriè significat, quod conuenit, quod decet. & prorsus consentit cum Græca uoce καθήκον, nisi quòd Latina quàm Græca plenior est, sicut etiam ipse Cicero in quadam epistola ad Atticum docet his uerbis: Quod de inscriptione quæris, non dubito, quin τὸ καθήκον officium sit, nisi quid tu aliter, sed inscriptio plenior de officijs. Hactenus Cicero. Fortasse propterea Latinum significantius est Græco, quòd illud ab efficiendo est dictum: (sic enim scribunt ueteres grammatici) hoc uerò à conueniendo. Græcis enim ἵκω uenio, καθήκω conuenio significat, quod est uelut paulò pigrius, quàm efficio, uerbum. Potest autem sic generatim definiri Officium, ut sit omne quod unicuique homini conuenit, siue sit factum, siue dictum, siue gestus, siue etiam cogitatio. Hoc autem uel ipsa uirtus est, uel effectus uirtutis, aut certe finis, ut idem sit, quod uocant Plato & Aristoteles τὸ καλόν, aut ὑπερθεσίαν. Nam hoc ab Ouidio dictum est impropriè:

Temporis officium solatia dicere certi est.

Et propriè sic diceretur: Hominis est officium, certo

b 2

tempore

tempore dicere solatia. Utuntur hoc nomine præterea Latini pro beneficio, uel honesto quodam obsequio, pro Magistratu, aut pro eo, quod in publico fit, ut cum Vlpianus dicit: *Fortunæ ab omnibus officiis ciuilibus, uel publicis remotæ sunt: haud scio an ueteres, & probati scriptores usurpauerint. Certe rarò fecerunt hoc, si fecerunt. Sed propriam tantum significationem habet illa dictio in hac disputatione, quod ad caput eius & summam pertinet.*

### Triplex igitur.

Hic partitur Cicero propositionem generalem, & indicat fontes ex quibus omne officium, aut omnis de officio disputatione manat. Sunt autem honestum, & utile. Nam quicquid agitur, aut geritur, uel quia honestum est, uel quia est utile, agitur, aut geritur: uel quia magis est honestum, uel magis utile, uel quia honestum est, etiamsi non uideatur utile: uel quia utile est, etiamsi non uideatur esse honestum. Atque in primo libro de duobus primis, de sequentibus duobus in secundo, in tertio de postremo docet.

### Principio generi.

Suprà Cicero dixit omnes actiones referri ad honestatem, & utilitatem. Hic propinquisimè ad fontes accedit, & ostendit hæc esse ex natura orta. De uitæ autem & corporis defensione, & rebus ad uitam utilibus, ac necessarijs prius dicit, post de partibus honestatis, secutus ipsum naturæ ordinem. Initio enim ætatis, prius & utilia sibi, & necessaria ad uitam quærunt homines, quàm intelligant uirtutem. Idem enim est ferè uirtus, & honestas.

nestus. Deinde progressu ætatis uidere discunt initia uirtutum, & amplectuntur ea, paulatimque ad uirtutem perueniunt natura duce: & postea magis eam colendam esse, quàm ullam utilitatem sentiunt. Sic eleganter in disputatione de finibus apud Ciceronem explicatur ex Stoicorum sententia.

Quod in fine hic addit: Formam equidem Marce fili &c. ex Platone sumptum est, ubi tamen de prudentia Plato loquitur. Cicero transtulit hoc ad honestum ualde commodè, cum prudentia sit tanquàm gubernatrix omnis honestatis. Sic ait Plato in Phædro: ὁ δὲ ἰς τοὺς ἡμῶν δέξεται τὴν σφῆτ' ὁ σώματος ἔρχεται αἰσθήσεων, ἢ φρίκῃς ἢ ὀρέξει. Δεῖν γὰρ ἂν παρῆχεν ἔρωτος, ἐπὶ τοῦτορ ἰαυτῆς ἑαυτῆς ἐῖδωλον παρείχῃ οὐδ' ἴσιν ἴσιν.

Sed omne quod.

Hactenus est propositum, quid in toto opere tractandum sit, idque, ut fieri debere alibi Cicero docet, factum est per partitionem, in qua etiam de primis initiis totius nonnihil est adiectum: nunc alterum caput disputationis sumit, nempe honestatem, & diuidit eam in quatuor uirtutes, Prudentiam, Iusticiam, Fortitudinem, & temperantiam. Harum etiam officia exponit: & materias, in quibus uersantur, indicat. Notandum autem est, quòd Cicero inter uirtutes morales recitat prudentiam, contra quàm facit Aristoteles. Is enim inter habitus intellectus illam numerat. Morales autem uirtutes sunt uoluntatis habitus, & finis earum est agere, sicut prudentie finis est intelligere ad agendum. Non autem procul abest Ciceronis sententia à sententia Ari-

b

3

Stotclis



stotelis, & inde uidetur esse facta dissensio: quòd sicut morales uirtutes non sunt absq; intelligentia, ita prudentia non est sine actione, aut certè parit actiones: non tamè autem uirtutes morales, quatenus intelligunt, sunt uirtutes, sed quatenus agunt: aut prudètia quatenus gignit actiones est prudentia, sed quatenus iudicat & intelligit.

### Ex quatuor autem.

Hic incipit Cicero de uirtutibus eo modo & ordine, quo fuit propositū, docere, et præcepta præscribere. Debet autè in hoc loco iterū meminisse Lector, quòd tota res ad illa duo capita, Honestatis, & Utilitatis hominū inter se refratur, et ostendit à Cicerone, quæ honestæ, & utiles actiones ex qualibet uirtute nascantur. De Prudentia nā prolixè disputat, quia paulò utitur hoc uocabulo, q̃ Aristoteles uocabulo *φρόνησις*, aliter, & ueri notitiā per sese ei subijcit. Aristoteles autè *φρόνησις* uocat notitiā ueri, quatenus est circa res hominibus bonas, & ad beatam uitam utiles. Ac sic propemodum Cicero confundit dictiones, prudentia, & scientia, & pro eodem utitur utraq; . Deinde doctrina de scientia non propriè ad hanc disputationem de moribus pertinebat. hinc est, quòd Cicero breuis est in hac parte, & tantum ostendit cognitionem ueri maximè hominis naturæ esse propriam. Quod etiam Aristoteles docet, cum ait: *πρὸς ἀνθρώπου τὸ ἀδύνατον εἶναι ποιεῖν*. Præterea *ἡθικῶν* lib. 6. Prudentiam posuit inter uirtutes, ob eandem causam, quòd regat omnes omnium appetitionum *κυβερνήτης* (Cicero uix audet eas in quodam loco medietates Latino uocabulo dicere) hoc est,

uirtu

uirtutes morum, & comparat eam cum architectonica, sicut etiam prudentem cum architecto: quod uocabulum (ut hoc etiam unà indicem) à Græco ἀρχιτέκτων est factum, non, ut quidam uolunt, à τεκτο, qui gubernat fabros, ac eis præscribit, & reliquas uirtutes cum fabris, qui sequuntur illius præscriptum, & parant, comparat. Iam sicut architectus eodem nititur, quatenus respicit ædificium, quò faber, & est ποιητικός, id est, factiuus, aut (si hoc nimis durum est, & inusitatum) præditus facultate faciendi, ita prudens, quatenus respicit actiones, aut res hominibus bonas, ad idem contendit ad quod uirtutes, & est πρακτικός, hoc est, agendi facultate præditus, aut, si hoc magis placet, actiuus, & propterea laudabilis. Hoc autem esse proprium est uirtutum. Sic ipse inter cetera inquit: ἢ δὲ φρόνησις θεωρεῖ ἀρχιτέκτων τις αὐτὸν ἐστὶ. ὅπου καὶ αὐτὸν προσάξει, οὕτως αἱ ἀρεταί, καὶ οἱ κατ' αὐτὰς πράττοντες ἐπὶ οὗν αἱ ἀρεταὶ πρακτικῇ, καὶ ἡ φρόνησις πρακτικὴ ἢ ἔν. Tra= dit autē de ea re tantū tria præcepta Cicero. Primū est, nō debere nos incertis pro certis asētiri. Alterū, nō esse multū laboris aut studij consumendū in rebus obscuris & nō necessarijs. Tertium, quòd non sint actiones, & utilitates hominū præ studio ueritatis inquirendæ, & artium discendarum negligendæ. Qua de re elegans est hæc Aristotelis sententia, quam uidetur Cicero transcripsisse: τὸ τίλει ἐστὶν ἢ γινώσκειν, ἀλλὰ πράξει. Et alia: πράξει μὲν καὶ, καὶ ἐν πράξει. θεωρεῖ δὲ ὀλυμπιάσι θεοὶ κάλλιστοι, καὶ ἰσχυρότατοι σεφαιύονται, ἀλλὰ οἱ ἀγωνιζόμενοι (τούτων καὶ τινες νικῶσιν) οὕτω καὶ τῶν ἐν τοῖς βίῳ καλῶν, καὶ ἀγαθῶν οἱ πράττοντες

ἐπιβολοὶ γίνονται. Alibi uocat uirtutem, actuosam pulchrè expressa Græca uoce.

### De tribus autem reliquis.

Ad iusticiæ naturam, & officia explicanda, hic Cicero accedit. Eius partes, uel species duas facit. Alteram generali uocabulo, appellat Iusticiam, alteram Beneficentiam. Aristoteles distinxit has duas uirtutes, & de hac in tertio Ethicorum tractauit, de illa in quinto. Caterum Aristoteles facit duplicem iustitiam, Generalem, & Specialem. Generali adscribit usum reliquarum omnium uirtutum, quatenus alium respiciunt: Speciarie medietatem inter plus & parum, non tamen quarumlibet rerum, sed honoris, diuitiarum, & similium ad uitæ conseruationem & cultum pertinentium. Hinc est quod Cicero beneficentiam cum iusticia coniunxit, nempe ex eo, quod iusticia est gubernatrix omnium uirtutum, non ex eo, quod pars est uirtutis. Tribuit autem ei hanc uim, ut conseruet genus humanum, & societatem, ac tranquillitatem inter homines: si quidem relinquat suum cuique, & distribuatur inter homines æqualiter cum ius, tum alias res, quarum est ius. Sed tamen hoc fit dupliciter, sicut docet Aristoteles, secundum proportionem Arithmeticam, & secundum proportionem Geometricam. Nisi enim hoc fiat, necesse est rixas, iurgia, lites, bella inter homines existere. Id eleganter dixit Aristoteles his uerbis: ἀλλ' ἐνταῦθεν μάχαι καὶ τὰ ἐγκλήματα, ὅταν ἴσοι μὴ ἴσῃ, ἢ μὴ ἴσοι ἴσῃ ἔχουσιν καὶ νίμονται. Sed harum rerum subtilior & integra disputatio est ex ipso Aristotele petenda. Postremo, locus quem hic uertit Cicero



Cicero ex Platone, extat in quadam epistola ad Architam Tarentinum. Hæc autem sunt uerba Platonis: ἀλλὰ κακῶς το δὲ σε ἐνθυμῶμαι. ὅτι ἵκαστος ἡμῶν ἔχ' αὐτῷ μόνον γίγνηται, ἀλλὰ τῆς γυναικὸς ἡμῶν τὸ μῦθον τὴν πατρὶς μετρίῳιται. τὸ δ' ἐπὶ τοὶ γυνήσαντες, καὶ οἱ ἀνδρὶ φίλοι.

### Fundamentum autem.

Quid fides ad iusticiam faciat, & unde sit dicta, obiter insertum hic est. Propriè autem Fides significat persuasionem de aliqua re, aut credere (ut sic dicam) ipsum, ex quo dicitur fidem facere, fidem habere, simpliciter, alterum pro persuadere, alterum pro credere. Deinde accipitur pro religiosa quadam promissione, quæ est uelut tacitum, & occultum iusiurandum, ut hæc formulæ sermonis testantur, dare fidem, accipere fidem, seruare fidem, fallere fidem. Vsurpatur etiam pro facultate quadam uoluntatis & habitu seruandi promissa, ut in hoc loco Ciceronis, & apud Lucanum:

Nulla fides pietasq; uiris, qui castra sequuntur.

Item hic, homo antiqua uirtute & fide. Inde quoque dicitur bonæ fidei possessor, fidei commissum, & infinita alia. In sacris literis habent primam significationem ambo, Græcum πίσις, ut Latinum fides. Obseruabunt hic pueri Etymologiam huius dictionis, quæ est facta pro significatione postrema, contrà quàm apud Græcos fit in uocabulo πίσις. Est enim dictum πίσις à πείθω, quod significat persuadeo. Quod ad primam significationem attinet, melius fortasse à uerbo fidere deriuaretur. Quanquàm alij contrà, fido sumunt à fides. Vbi tamen



res eodem redit, cum Fidere non pertineat proximè ad factorum & dictorum constantiam. Sed omittamus hæc minuta.

### Sed iniustitiæ.

Vt res clarius fieret de uitio, quod huic uirtuti contrarium est, aliquid superioribus addere uoluit Cicero. Facit autem duas species iniustitiæ: inferre iniuriam, & non depellere, si possis, ab altero iniuriam. Est enim homo conditus ad hoc non tantum ut ne alteri noceat, sed ut prosit etiam quo possit modo, aut ratione, salua tamen honestate. Deinde causas harum iniustitiæ partium ostendit tres, Metum, Auariciam, & Ambitionem.

### Sed in omni iniustitia.


Due circumstantiæ iniuriarum hic proponuntur, & ostenditur utra sit altera maior.

### Prætermittendæ autem.

De altera parte iniustitiæ hic docetur, & exponuntur causæ, cur non depellatur ab alijs iniuria, inter quas & hæc Platonis commemoratur, & reprehenditur, quòd liceat non attingere Respub. & latere studio quodam ueritatis inquirendæ, neglectis & contemptis honoribus ac dignitatibus. Arbitror autem Ciceronem ad hunc locum respexisse, qui extat ualde magnificus in sexto πολιτικῶν, quem uolui adscribere integrum, ταῦτα πάντα λογισμῷ λαβὼν ἡσυχίαν ἔχων, καὶ τὰ αὐτοῦ πράττων, οἷον ἐν χερσὶν κονιορτοῦ, καὶ ἄλλης ὑποπνεύματος φερομένης ὑπὸ τῆς χείρς ὑποστὰς ὁρῶν τὸς ἄλλους κατὰ πλεονεξίαν ἀνομίας, ἀγαπᾷ ἢ πᾶν αὐτὸς καθαρὸς, ἀδίκιας, καὶ ἀνοσίῳ ἐργῶν.

Sed

Sed incidunt sæpe.

Quæ nunc sequuntur, sunt uelut occupatio quædam ad præcedentia. Dictum enim est, iustitiæ fundamentum esse fidem, quæ requirit, ut stetur pactis, et conuentis, Semper ne igitur, posset querere aliquis, promissum faciendum est? Respondet Cicero, non esse faciendum semper, quod promissum sit: et addit duo exempla, quibus hoc declarat: Ideo autem furioso gladium, quem sanus deposuerit, non esse reddendum, quia generalius sit, et magis proprium iustitiæ officium, neminem ledere, quam seruare promissa et pacta, sicut initio huius disputationis de iustitia est indicatum: Lesurus autem esset uel se, uel alios furiosus, si gladius ei redderetur. Exemplum fabulosum de Theseo et Hippolyto sumptum est ex Euripidis fabula, quæ inscribitur Hippolytus, et infra in 3. libro idem est usurpatum. Sic autem loquitur apud Euripidem Theseus: ἀλλ' ὦ πάτερ πόσῃ δόρῃ εἰς ἡμοὶ ποτὶ ἀρετῇ ἐπίχου τῆς, μιᾷ κατέργασαι τοῦ τῶν ἡμῶν παῖδ', ἡμῶν δὲ μὴ φύγῃ τὴν δ', ἵππερ ἡμῶν ὥπλους σάφῃς ἀρετῇ. Ceterum quod addit, non seruanda, quæ ex metu aut dolo sint promissa, est infra in tertio libro explicatum, et pertinet hic locus ad disputationem de iure et æquitate, de qua præclare dictum est ab Aristotele: διὸ δίκαιοιον ὡς ἐστὶ, καὶ βέλτιον τινος δίκαιον ἢ τοῦ ἀπλῶς δι, ἀλλὰ τοῦ ὅτι τὸ ἀπλῶς ἀμαρτύνεται. 

Existunt etiam sæpe.

Fraudem legi fieri dicunt Iurisperiti, quando ad nostrum commodum detorquetur ita lex, sicut hic detorqueri ius non scriptum declaratur exemplis duobus apud  
Valer

Valerium Maximum, exemplo cuiusdam Antistitis, & Scipionis prioris, & nonnullis alijs, qui simili uasfricie Reipublicæ cum aliorum incommodis consuluerunt. Est autem fraus uelut parum quiddam pugnans cum iustitia, & cum delinquitur contra æquitatem, nimium: ac in illo magis est occultum studium consulendi suæ utilitati, aut ulciscendi iniuriam, habens annexum contemptum iustitiæ in omni genere contractuum: in hoc studium manifestum defendendi iuris, aut etiam nimis pertinax iuris defensio, coniuncta plerunq; cum ignorantia iuris generalis. Fraus ueteribus damnum etiam simpliciter significauit, unde adhuc dicimus: Est mihi fraudi.

Columella libro primo De re rustica, de summo iure sic dicit: Nec sanè est nobis uindicandum quicquid licet. Nam summum ius antiqui summam putabant crucem. Nec rursus in totum remittendum: quoniam uel optima nomina non appellando fieri mala fœnerator Alphius dixisse uerissimè fertur.

Sunt autem quædam.

Hic docetur breuiter ita ignoscendam esse illatam iniuriam uel publicè, uel priuatim, ut is, qui intulit iniuriam, à faciendis iniurijs in posterum absterreatur, & alij moniti eius exemplo discant iustè facere. quanquã sit modulus quidam in ea re seruandus: sic enim inquit Mimus, Ignoscere humanum, ubi pudet, cui ignoscitur: Sinu-  
lis uersiculus iubet punire iniuriam:

Veterem ferendo iniuriam, inuitas nouam.

Idem præcipit Columella, ubi iubet patremfamiliàs non esse nimis sui iuris tenacem.

Atq;

## Atq; in Repub.

Quomodo suæ res, & commoda Rebus publicis sint tum defendendæ, tum recuperandæ, si fuerint amissæ, in hoc loco præcipitur. Utendum autem esse prius contentione forensi, postea, si non possit ius aliter obtineri (nam facit hæc duo genera contendendi) arma capiendæ esse, ita tamen, ut nihil contra humanitatem, & ius belli fiat: uictis, & supplicibus parcendum esse: ac argumentatur ab exemplo ueterum Romanorum, qui ius Fæcialium & constituerint, & religiose conseruauerint. Deinde summa humanitate erga hostes usi sint, adeo, ut etiam rem per se atrocem, uocabulo mitigauerint nonnihil. Veteri enim Romana lingua hostem non perduellum, id est, eum quo cum bellum geratur, sed peregrinum significasse. Prioris præcepti similis extat sententia apud Libanium: πρῶτον μὲν τὰ δίκαια τῶν λόγων περιεῖναι λαμβάνειν, ἀλλὰ μὲν τοῖς ὅπλοις ἐπιπνέειν ἀνθρώπων ἴσον δόξαν. Et hæc Terentij: Omnia prius experiri quàm armis sapientem decet. Posterioris apud Euripidem: μὲν κτεῖται τὸν ἰκίετην, ὃ γὰρ θέμις κταῖν.

## Cum uero de imperio.

Duo genera bellorum sunt: alterum, quod cum barbaris geritur, in quo non dignitas, aut potentia queritur, sed perniciēs hominum: Alterum, quod cum ex cultis hominibus, & intelligentibus ius, & æquitatem. ibi de imperio & dignitate est concertatio, non de uita, aut salute: Hoc est, inter tales homines non est insatiabile odium, cuiusmodi est inter barbaros, qui neque quid leges; neque quid honestas, aut humanitas sit, intelligunt. Ostendit hoc

hoc suæ Reipublicæ exemplis Cicero. Et sunt hæc præcedentium tantum uberior expositio.

Atq; etiam.

Quia bella sunt iuris gentium, ideo seruanda sunt ea, quæ hostibus sunt promissa: ac iure tantopere laudatur Regulus, non tantum, quod fidem hosti seruauit, uerumetiam, quia patriæ utilitatem suæ saluti etiam præposuit. Porro uel metus, uel dolus, uel etiam aliæ causæ possunt aliquando incidere, propter quas liceat, non facere, quod hosti sit promissum. De latrone alia est ratio, ut infra in tertio libro disputatur, & harum rerum subtilior, & certior explicatio ex Aristotelis tertio libro Ethicorum, & scriptis iurisconsultorum, ubi de eo, quod ex metu, aut dolo promissum est, disputant, petenda est.

Ac de bellicis.

Humanissimum est hoc præceptum de seruis, & multo humanius, ac rectius, quàm est, quod iurisperiti scribunt: Seruis nullam iniuriam fieri, sed dominis, adeò, ut etiam contra eum, qui conuitium fecerit seruo, aut pugno eum percusserit, non data sit actio. Egregiè dictum est à Seneca: esse aliquid, quod in homine licere communis ius animantium uetet. & merito in summo odio fuit Vecliuius Pollio, atque mille mortibus dignus, ut Seneca loquitur, quod saginauit murenas seruorum sanguine.

Deinceps ut erat.

Suprà Cicero diuisit Iusticiam secundum genus honestatis in duas partes, scilicet, iusticiam (utitur enim, ut sit in alijs etiam disputationibus, eodem uocabulo pro genere

genere, & specie) & liberalitatem. Hic itaq; exposita priore parte, alterius explicationem inchoat, cuius proprium officium est dare pecuniam, uel ea, quæ pecunia æstimantur, non ut debitum ex aliquo contractu, quibus, quantum, & quando conuenit, non alia de causa, quàm quòd deceat, aut ut Aristoteles loquitur, *ἐτι καλόν*. Quod si aliter detur, non amplius est uirtus: & hoc est, quod Cicero hic posuit tria præcepta, quæ cautiones uocat ab eo, quòd debeant ista caueri, uelut pugnantia cum hac uirtute. Sunt autem: ne aut ijs quibus damus, aut alijs noceat quod damus, ne plus, quàm pro nostris opibus, largiamur. Tertio, ne tribuamus alicui cōtrà, quàm dignus est. Quod hic Cicero dicit, in eadem iniustitia esse eum, qui, ut in alios liberalis sit, alijs nocet, ut si in suam rem conuertat alienam: Iurisconsulti etiam docent, cum dicunt, furti speciem esse de alieno largiri: quanquam sine affectu furandi non committitur furtum. Sciendum est etiam, & de hac uirtute ab Aristotele paulò aliter disputari. Non enim facit Aristoteles liberalitatem iustitiæ partem, sed peculiarem uirtutem. Nec est sanè particularis iustitiæ pars, cum non sit æqualitas, aut uersetur in iudicijs, quæ peculiaria munera hæc uirtus habet. Ad generalem iustitiam respexit Cicero, quæ ut alias omnes, ita hanc etiam uirtutem complectitur.

### Quoniam autem.

Vtilissimum est hoc, & maxime in uita necessarium præceptum: unicuiq; enim, ut ait Poëta, dedit uitium natura creato. Quare ad multa conuiuendum est, quæ in alijs nos offendunt, si modò, quod maxime debemus facere, uolumus inter nos amicitias retinere & colere,

Quatenus autem sit amicis opera danda, & quantum sit eis concedendum, in libello de Amicitia, & infra non nihil docetur. Caterum hic locus est natus ex tertio præcepto de liberalitate, eiusq; est expositio.

### De bencuolentia autem.

In tertio præcepto de liberalitate, secunda pars fuit animus, seu beneuolentia erga nos eius, in quem beneficium uolumus conferre: eam hic Cicero exponit: faciens unam quandam diuisionem, quæ ad alia quoq; præcepta huius generis accommodari debet, nempe, quod damus, aut munus esse, aut remunerationem, & ostendit quid in utroque sit faciendum. Est autem hic locus de gratitudine diligenter obseruandus, unà cum hoc generali præcepto Senecæ. Hæc enim beneficij inter duos lex est: Alter statim obliuisci debet dati, alter accepti nunquam. Idem præceptum est apud Græcos in hoc uersiculo:

Χάριν λαβὼν μὲ μνησθῆναι, καὶ δὴς ἐπιλάθῃ.

Versus Hesiodi ad quos hic respexit Cicero, hi sunt:

εἴ μιν μὲν πρῶτον παρὰ γέροντος, εἴ δ' ἀποδύναι,

αὐτῷ τῷ μὲν πρῶτον, καὶ λῶτον αἶψα δύνηται.

### Optime autem.

Hæc fuit tertia pars ultimi præcepti de Liberalitate. Prout enim quisq; nobis est aut coniunctior, aut alienior, ita liberalius, aut parcius in eum conferri debent beneficia: & sic dignitas personarum in gradibus etiam propinquitatis considerata est, ac pro illius ratione & ordine officia sunt distribuenda.

Recitat autem Cicero uarios gradus humanæ societatis, seu



tis, seu cōmunionis, orditurq; à remotissimo, & maximè generali, in quo sequitur iustum ordinem, qui est à nobis notioribus, ad natura, seu simpliciter notiora. Sunt enim, ut docet Aristoteles, uniuersalia nobis notiora, particularia uero natura.

Primus gradus & communissimus est omnium inter se hominū, quicumq; sint. Secundus inter eos, qui sunt in una gente, seu natione. Tertius inter eos, qui sunt in una ciuitate. Quartus est cognatorum. Quintus affinium: & in ijs duobus gradibus sunt etiam alij multi gradus, ut coniuges, liberi, parentes, fratres, sorores, gener, nurus, socer, socrus, patruus, amita, auunculus, matertera, & multi alij in utroq; genere cognationis; & affinitatis, de quibus diligentissimè scriptum est à Iurisconsultis.

Sextus est honestorum inter se uiroꝝ amicitia: sic Cicero præfert omni cognationi, & affinitati ueram & honestam amicitiam. Septimus ac postremus est Reipub. uel patriæ: pro hoc ordine sunt collocanda & moderanda officia. Plurimum debetur patriæ, cæteris plus aut minus, pro eo, ac aut ad postremum gradum propius accedunt, aut longius ab eo recedunt. Quod si quis postremū gradum uelit primū appellare, & primum postremum, atque adeò totum hunc ordinem inuertere, sicut Iurisconsulti faciunt, non admodum errabit, modo rei discrimen teneat. Primo gradui sunt addita præcepta, in quibus exponitur uetus Græcorū prouerbium, πῦντα τὰ τῶν φίλων κενά. Et ostenditur quæ officia debeantur hominibus primi gradus. In fine huius loci monet aliquid de alijs circumstantijs, nec semper hunc ordinem seruari posse

c ostendit,



ostendit, uerum ista mutari aliquando, & pro personarū alijs rationibus, & pro ratione ipsorum officiorum.

Intelligendum est.

Nunc ingreditur Cicero disputationem de Fortitudine, quæ est tertia pars honestatis, & sic definitur ab Aristotele in tertio libro Ethicorum: Quod sit medium circa timorem & audaciam: sed ipse utitur plurali numero, *περὶ φόβου, καὶ θάρρους* dicens, id est, circa timores & audacias, facitq; utriusq; duo extrema, quæ uocat excessū, & defectum. Nihil autem aliud uult in tota illa parte suæ disputationis, quàm quòd fortitudo sit timere, ubi sit timendum, & non timere, ubi non sit timendum: item confidere, seu bene sperare, ubi sit confidendum, & bene sperandum. Et cōtra faciendum, ubi recta ratio id postulet: atq; id in omnibus uirtutibus est seruandum, & tota res ad definitionem uirtutis referenda, quæ est in secundo libro Ethicorū, his uerbis: *ἵνα ἂν ἢ ἀρετὴ ἢ ἐκείνη προσημαίνει ἐν μέσότητι ὅσα τῇ πρὸς ἡμᾶς ὡρισμένη λόγῳ, καὶ ὡς ἂν ὁ φρόνιμος ὀρίσσει.* De hac uirtute multa à Platone sunt tractata, cum in alijs locis, tum in Dialogo de fortitudine, cuius titulus est Laches, & in 1111. libro de Repub. Declarat autem primum Cicero cōmuni hominum iudicio, maximè Poëtarum, & Rhetorum, tum uitij contrarij dedecus, ac uituperationem, tum ipsius uirtutis dignitatem, ac laudes.

Sed ea animi elatio.

Propius nunc ad descriptionem, seu definitionem uirtutis accedit: non enim tantū in magnitudine animi, id est, in contemptu quodam periculorum uersari hanc uirtutem docet, uerum etiam in despicientia rerum aliarū eternarum,

ternarum, ut est honor, gloria, utilitas, & alia eiusdem generis: nec posse fortitudinem sine iustitia consistere, sed uelut propugnatricē eius esse, ac omnino propter factū ipsum fortiter faciendum esse, non propter gloriam, aut aliud commodum. Quæ sanè est natura omnium uirtutum, ut se ipsæ contentæ sint, nō habeant opus aliqua alia re, ad quam præspicere & referre se debeant, id quod eleganter Poëta expressit, cum inquit:

Iudice te mercede caret, per seq; petenda est

Externis uirtus incomitata bonis.

Vtitur autem Cicero ad hoc confirmandum autoritate Platonis, & multa simul dicit de uirtutis huius difficultate, ac uelut impedimentis quibusdam. Recitantur etiā obiter ambitionis mala, quod uicium dicit plerunq; nasci in magnis animis. Ita hic locus est plena quædam & perfecta fortitudinis definitio, quæ conuenit cum Platonis & Aristotelis definitionibus. Quod autem ad duo dicta Platonis, quæ hic citantur, attinet, existimo prius non esse ex uno loco sumptum, sed consutum ex duobus, aut etiam pluribus. Sic dicit Plato in Epitaphio: πᾶσι τὴ ἐπισήμῃ χωρὶς οὐ μὲν δικαιοσύνης, καὶ τῆς ἄλλης ἀρετῆς, πανουργία, ἢ θοῖα φαίνεται. Ad hæc uerba puto hic Ciceronē alludere, ac reliquam partem aliunde sumpsisse. Alter locus integer est in Lachete, his uerbis: οἷς ὁδὸν ἄλλο μίλει ἐν τοῦ βίῳ, ἢ τὸ ποιεῖν, καὶ ἐπιπρὶς δόξαι, ὅ, π' ἂν μαθόντες ἢ ἐπιπρὶς δόξαντες πλεονεκτῶν τῶν ἄλλων περὶ τὸν πόλεμον. Loquitur autem ibi de Lacedæmonij's Plāto.

Omnino fortis animus.

Post definitionem sequitur diuisio fortitudinis: facit

c 2

enim

enim duas species huius uirtutis Cicero: Altera priuata est, & tanquam fundamentum reliquæ omnis fortitudinis: Altera publica; & uelut perfectio huius uirtutis. Priorem etiam hic explicat, effectus eius & officia ostendit, nempe fortitudinem debere animos hominum ad hoc adducere, ut honestatem solam pro bono habeant, & nō turbentur ullis affectibus: id autem fieri, quando nec expetamus ea, quæ, cum non sint, putentur tamen à multis bona, ut sunt honores, pecunia, uoluptates: neque metuamus ea, sed feramus constanter, quæ iudicantur mala esse, ut est dolor, paupertas, exilium, & similia. Addit etiam in conclusione huius loci quædam singularia præcepta, quòd non sit amanda pecunia, quis debeat esse usus eius, uitandam ambitionem, ac in uniuersum uacandum esse omnibus affectibus, atque hoc ex Stoicorum doctrina sumptum est. Est etiam hoc sciendum, Ciceronem pleraq; hic tribuere fortitudini, quæ Aristoteles continentia, aut modestia tribuit.

### Multi autem sunt.

De altera parte etiam aliquid tractaturus Cicero, peropportunè hanc quæstionem prius de gerenda Republica explicauit. Est autem nata ex præcedente præcepto, de fugienda gloriæ cupiditate, & retinenda animi tranquillitate, aut ex eo, quod generaliter dixerat, fortitudinis munus esse despicere ea quæ uideantur alijs præclara, inter quæ uel præcipuum est gloria. Quare per occupationem hæc adiecta sunt. Repræhenduntur autem ij, qui sine iusta causa abstinere à Reipub. cura & tractatione. Metuere enim & fugere istos pericula & molestias, quod

quod est contra fortitudinem: Adeo in uicium, ut ait Horatius, uicij ducit fuga, si caret arte. Ex hac disputatione colligi debet, alias etiam res externas ita contemnendas esse, ut ne quid fiat tamen contra ullam uirtutem, & immodicum studium: ac usum talium rerum uituperari, non moderatum, aut mediocrem, quanquam sepe est necessarius. Duo autem hominum genera facit, quibus liceat recedere à Rebus publicis: excellenter idoneos ad Philosophiam, & ualetudinarios: reliquis, si apti sint, uersandum esse in Rebus publicis omnibus modis tradit. Demum posterioris fortitudinis munus exponit per comparisonem cum Philosophis, quòd magis uacare debeant animi perturbationibus, qui præsunt Rebus publicis, quàm ulli Philosophi, cum non tam uarijs rebus oppugnentur animi Philosophorum, quàm administrantium Respublicas.

Sed cum pleriq.

Alia hic questio, & quidem difficilis explicatur. Docetur enim res domi & in pace gestas, aut maiorem laudem mereri, aut non inferiorem rebus, foris & in bello gestis. Probatur hoc comparatione contrariorum exemplorum, & argumento à non indigendo sumpto, quod sanè firmum est, ac esset multo firmitus, si omnino urbani Magistratus non indigèrent castrensibus. Quanquam enim non opus habuit Solon opera Themistoclis ducis in constituendo consilio Arcopagitico, non tamen potuisset fortasse pacem habere, in qua hoc faceret, nisi à superioribus ducibus fuisset parata, aut cōseruata. Nec tantum in uiribus corporis est posita fortitudo castrensis. Nam sicut fortitudo in priuatam ac publicam diuisa est supra, ita

potest diuidi publica in urbanam & castrensem, & quæ est illarum ratio inter se, eadem inter has est ratio: & uidetur ad hoc Cicero hic respexisse, nec potest altera in uniuersum altera carere. Probat hoc suo exemplo, defendens unâ quoddam suum de hac re dictum, & testimonio Pompeij. Item ab eo, in quo est fortitudo. In fine dicit etiam de causa bellorum, & repetit multa ex superioribus de officijs fortitudinis. Caterùm sicut in hoc loco Cicero laudat urbium in pace regendarum uirtutem, & res domi gestas, præfertq; uirtuti militari, & rebus cōtra hostem gestis, ita præfert militarem uirtutem & res, nō tantum urbanis, uerum etiā alijs omnibus uirtutibus, in oratione pro Murena magnificis uerbis, quæ hic recitare uisum est. Sunt autem: Ac nimirū, dicendum est enim quod sentio, rei militaris uirtus præstat ceteris omnibus. Hæc nomen populo Romano, hæc huic urbi æternam gloriā peperit, hæc orbem terrarū parere huic imperio coëgit: omnes urbanæ res, omnia hæc nostra præclara studia, & hæc forensis laus, & industria latent in tutela ac præsidio bellicæ uirtutis: simulatq; increpuit suspicio tumultus, artes illico nostræ conticescunt.

#### De euertendis autem.

Pars quedam prudentiæ est, in expugnationibus ciuitatum non se, aut suos in periculum præcipitare: iusticiæ uerò, non sœuire in uictos, uelut in pecudes, sed parcere innoxie plebi, & autores iniuriarum tantum punire: ad quod imperatoribus, cum uariè sæpe iritentur, opus est etiam fortitudine ad reprimendam iracundiam. id hic Cicero monet obiter. Quod autem nō sint temerè suscipienda

scienda pericula, sed pro eo, ac deceat, fortitudinisq; ratio requirat, & non, nisi aliter non possit rebus cōsuli, pulchrè expressit medicorū exemplo, ac ita quidem, ne pi scemur aureo hamo, ut dicitur, aut quod Thucydides simili figura dixit: Argenteo uomere aremus, id est, ne minus scetemur, quàm hoc est, cuius periculo illud facimus.

### Periculose autem.

Suprà dixit considerandum esse, ne quid in euertendis diripendisq; urbibus temerè aut crudeliter fiat: & de altero breuiter explicauit, de altero, quod est fieri temerè, incepit explicare. Significat enim ibi Temerè, piculose. & refertur ad expugnantes. Crudeliter, notæ est significationis, & refertur ad eos, qui sustinent expugnationē, nec seperandi sunt hi loci. Nunc addit periculorum duas diuisiones. Sunt enim uel publica uel priuata, & hæc quidem aut de uita, aut gloria, aut alijs bonis. Ea quo ordine & ratione debeamus adire, docet hic Cicero, ac reprehendit eos, qui Reipublicæ priuatam gloriā, aut uulgi fauorem præferunt. Et contra laudat eos, qui fecerunt diuersum, idemq; ad res urbanas accommodat.

### Omnino qui Reipublicæ.

Plato in sua disputatione de Repub. docet, Politicæ artis, seu facultatis propriū officiū esse, tantum spectare, & querere salutem, & cōmodum omnium ciuū, non aliter, quàm faciant reliquæ omnes artes. Id enim curare solū, & propriè unāquāq; ad quod destinata sit, non suum cōmodū querere, sed alienū. Idē hic Cicero præcipit. Quia uerò iusticia maximè necessaria est uirtus in ciuitatibus, non debent aliqui tantū curari ab ijs, qui regunt eas, sed

omnes æquali quodam iure. Secus autē plerunq; in Repu-  
blica fieri, & alios plebi se iungere, alios potentioribus,  
alios cognatis, alios amicis: ita ut alios aut negligant om-  
nino, aut nō consulant eis, ut debebant, res ipsa testatur.

Miserrima est omnino.

Suprà bis de ambitione dictum est, quòd uitari debeat:  
hic idem repetitur, & adduntur duo alia præcepta, cū his  
cognata. Prius est non habendos pro aduersarijs, qui no-  
bis cū de administratione Reip. contendant, & utitur ad  
hoc Platonis quodā dicto, & exemplo Aphricani supe-  
rioris, & Metelli Macedonici. Addit hoc etiā in sua dis-  
putatione Plato, si esset aliqua ciuitas, in qua boni uiri  
essent, ita inter se certaturos eos, ne præessent, sicut nunc  
certent, ut præsent. Et debet hoc referri ad illud, quod in  
præcedēte capite est annotatū ex Platone de proprijs po-  
liticæ & aliarum artium officijs. Posterius præceptū est de  
officio principum in libera Republica erga suos. ciues,  
cum in admittendo ad colloquiū de rebus suis, tum in tra-  
ctandis eis, quando aut non in tempore uenerint, aut per  
imprudentiam aliquid interrogauerint.

Omnis autem & animaduersio.

Est iustitiæ pœnam æquare cum peccato, humanitatis  
& mansuetudinis est pœnam mitigare, crudelitatis, pœ-  
nam augere. Sic itaq; faciendum est, ut uideamur potius  
in puniendis fontibus, si medium non possumus tenere, ad  
id, quod parum est, quàm ad id, quod nimium est, accede-  
re, nec impediri ullis affectibus ab hoc medio recedere.  
Atq; id, in hoc loco prolixè docet Cicero. Maxime autem  
oppugnant rationē, ira & res secundæ: quare ibi singu-  
laris



laris cura debet adhiberi. Nam (ut Mimus inquit) fortuna, quem nimium fouet, stultum facit. Item Ouidius:

Nec facile est æqua commoda mente pati.

Illustrat hunc locū Cicero exemplis Socratis, Lælij, Philippi, Alexandri Macedoniæ regum, & Scipionis insigni quodam dicto per similitudinē. Insertū est etiam aliquid de ueris amicis, & adulatoribus. Itē repetūtur quædam de duplici genere hominū, Politico & Oeconomico. In fine traditur præceptum de paranda re familiari, atq; sic finitur tertia pars disputationis de honestate.

Sequitur ut de una.

De quarta parte honestatis inchoatur hic disputatio. Vocatur autem illa apud Latinos propriè temperantia, uel continentia. Græci cum σωφροσύνη, tum ἡμετέραν appellant, & est eius officiū coercere uoluptates, & dolores mitigare, hoc est, mediū seruare in uoluptatibus & doloribus, corporis tamen, & alio modo, quàm fortitudo facit, ut docet Aristoteles in V I I. libro Ethicorum. Cicero admiscet etiam huic uirtuti multa de modo, qui est in dietis, & gestibus, ac motibus corporis, quæ uirtus apud Aristotelem distincta est à temperantia, & uocatur propriè meo iudicio, modestia apud Latinos, apud Græcos ἀντιστροφία. Est & hic Cicero ut serè ubiq; magis quàm alios, Platonē secutus, qui reliquarū uirtutum ueluti speciem quandam, aut ornatū, & cōuenientiam facit temperantiam., κόσμος πῦ τῆς ἐνδ' ἡμῶν ἢ σωφροσύνης, inquit, ἐστὶ, καὶ ἰσότηρ ὡπῶν, καὶ ἐπιθυμιῶν ἡμετέρας, ὥς φασί. Et in eodem libro aliquāto pōst: τὴν ἢ σωφρονα; ἢ τῇ φιλίᾳ, καὶ ξυμφωνίᾳ τῇ αὐτῇ ὡπῶν, ὅταν τις ἀρχῇ, καὶ ὅταν ἀρχομένη οὐκ ἀδύνη.



ὅς ἄν' ἀρχαίον & ἀνηλικόν, καὶ μὴ ἐκείνῳ ὁμοίῳ. *Commodè uidetur mihi hoc omnino dictum esse, nec Cicero frustra Platonem esse secutus, cum nec iusticia possit esse, nec fortitudo, sine quadam uel temperantia, uel moderatione, quam Plato uocat etiam ἀρμονίαν. atque ita esse inueniet haud dubiè, qui de hac re paulò tantum diligentius cogitauerit: ac nullo modo sic abiicienda est Platonis Philosophia non modo Ciceronis exemplo, sed multorum aliorum, etiam in Theologia principum, sicut uidetur obiter cum insipientibus aliquando. Sed harum rerum subtilior disputatio ex ipso Platone & Aristotele est petenda. Cicero quoq; de hac uirtute in alijs plerisque locis docet, nusquā tamen copiosius, & accuratius, quàm in 111. lib. Tusc. quæst. Verum, ut redeam ad institutū, Cicero facit initio huius loci duas partes decori: Alteram generalem, alteram specialem. Generale decorum est idem, quod ipsa honestas, aut uelut splendor quidam, & lux honestatis. Speciale est singularum uirtutum lumen, & harmonia, quæ in postrema parte honestatis ferè oculis & auribus deprehendi potest. Quòd autem Cicero separat honestū à decore, uidetur sumptum esse ex Platonis Hippiæ, ubi hæc etiam quæstio prolixè agitur: ac potest intelligi sententia Ciceronis ex duabus similitudinibus, quibus ipse usus est, & alijs, quæ multæ fingi possunt: ut sonus & proportionibus in Musica nō possunt re uera separari, non tamē idem est sonus, quod proportionibus. Sed sonus est tanquam accidens, quod nō potest à proportionibus separari. Et unitas non potest absq; imparitate esse, aut binariū absq; paritate. Nō tamen idem est imparitas, quod unitas,*  
aut

aut paritas, quod binariū. Item sicut figura & magnitudines à corporibus in genere non possunt sciungi, aliud tamen est ipsa corporum substantia, aliud figura, & magnitudines: aut sicut omnino forma non potest esse absq; materia, in rebus naturalibus, nec tamē est forma id, quod est materia, ut Philosophi docent: Ita hic etiam honestū uelut forma quædam decorum est. Sed nihil est opus hac subtilitate: & Aristoteles pro eodem ubique, nisi fallor, καλὸν usurpat. Verum idem prorsus apud Latinos decorum esse cum honesto, uel inde apparet, quod decorum, cui respondet Græce uox καλόν, proximè naturam uocis καλόν, quod honestū significat, exprimit. Non enim, ut Socrates apud Platonem argute ratiocinatur, quod uidetur tantum, & simpliciter uidetur, decorum est, sed quod uidetur sapienti, & prudenti. Nam de honesto & decoro, quatenus ad nos refertur, hic est disputatio, non de eo, quod simpliciter, & per se prorsus est honestum, quæ uox est ab honore facta, & significat, quod dignum est honore, & eatenus ad aliquid dicitur. Aristoteles τίμιον appellat, omnino simili dictione. Notum autem est, quod honor sit præmiū uirtutis. Porro quod de Poëtico decoro additur, est uelut probatio quædam specialis decori, & unā ostenditur discrimen inter hoc decorum, & id quod Poëtæ habent. Poëtarum autem decorum, est oratio cuiq; personæ conueniens pro sua natura, & moribus, & conditione. Id sic describit Horatius:  
 Intererit multum Dauus'ne loquatur, herus'ne.

Et in eodem opere:

Respicere exempla uitæ morumq; iubebo

Doctum

Doctum imitatore, & ueras hinc ducere uoces.

Decorum hoc Philosophicum est id, quod conuenit cum unaquaq; uirtute, & uel intelligi ab hominibus sapientibus, & prudentibus potest, uel percipi etiam sensibus. Quanquam, si quis uelit rem diligētius intueri, inueniet, inter hoc decorum & Poëticiū nihil interesse aliud, quàm quod interest inter ueritatem practicam, & ueritatem contemplatiuam. Totā enim res in Poëmatīs est imitatio: & nisi congrueret sermo cum personis, fieret contra ueritatem. Veritas autem maximè est secundum naturam, & tam debet Poëta seruire huic decoro, quàm debet Historicus rem (ut sit gesta) exponere. Exempla de hoc genere decori in Cicerone sunt adscripta.

### Officiū autem.

Sicut suprà demonstratum est, officiū esse honestatis, secundum naturam facere, ita hic de generali decoro demonstratur idem. Cum enim idem sit, aut nō multo diuersius decorum, iquod honestum, necesse est, eadem ab utroque officia manare. Quod hic additur de animi & corporis motibus, ad hanc partem honestatis, quæ continentia & modestia nuncupatur, pertinet.

### Duplex est enim.

Plato & Aristoteles diuidunt animæ humanæ uim in duas partes: alteram appellant λόγον ἔχον, aut ἡλόγον, alteram ἀλόγον. Prior sequitur rectum iudiciū & rationem, id est, hoc quod decet, & quod cum natura congruit, exequitur, seu medium seruat in rebus moralibus. (Est enim aliud λογικόν, quod in intellectu est, & uocatur διανοητικόν) Altera ἀλόγον, id est ratione carens, quod fertur

fertur sine iudicio seu ratione, uelut exercitus sine duce, uocaturq; hæc etiam tum ἐπιθυμητικὸν, tum ὁρεκτικὸν, quæ tamen, quando paret, fit etiam rationalis, seu, ut Aristoteles loquitur, ὡς τὸ πρὸς ἀκροατικόν. De his duabus partibus tradit hoc in loco Cicero, atque iubet rationi parere illam alteram partem, quæ ratione uacat, & in qua sunt affectus & appetitiones, seu cupiditates: hanc, quia communem habemus cum beluis, uocatur etiam θηϊκὸν, id est, beluinum quiddam. Addit etiam aliquid de ludis & iocis, quatenus sit eis utendum, & qui sint laudabiles, qui non sint laudabiles. Sunt enim ludi uelut requies quædam, de quibus egregiè dicit Aristoteles: οὐκ ἔστιν ὅτι καὶ ἡ ἀνδραγαθία, καὶ ἡ παιδεία ἐν τοῖς βίῃς ἀναγκαῖον. Et Ouidius:

Quod caret alterna requie durabile non est,

Hæc reparat uires, fessaq; membra leuat.

Loquitur autem adhuc de uirilibus ludis, ut sunt curules, equestres, scenici, gladiatorij, quæ spectacula etiam & munera uocantur, uenationes, & similes. De iocis est apud Aristotelem in quarto libro Ethicorum.

Sed pertinet ad omnem.

Aliud præceptum hic additur. Cogitandum nobis hominibus esse, quæ sit propria uis nostræ naturæ. Est autem duplex illa, θεωρητικὴ, & πρακτικὴ, quarum est præclara comparatio in ultimo libro Ethicorum. Appetitiones, ut dictum est, sunt communes pecudibus nobiscum, inde colligit aliud præceptum Cicero, Aut non esse dandum aliquid uoluptatibus corporis, aut sic dandum, ut hoc modestè & rectè faciamus, omnemq; uitam secundum

dum illas partes, quæ sint nostræ naturæ propriæ, consumendam esse, quantum possit fieri, & certè ad hoc esse connitendum summis uiribus. De refrænanandis autem & moderandis corporis uoluptatibus dicit: Quia sunt etiam uoluptates animi, quæ, ut honestæ, ita maximè sunt licitæ, ut gaudere propter honestè actam uitam, aut inuentam aliquam artem: ac adeò quidem non sunt prohibitæ hæc uoluptates, ut Aristoteles in quodam loco scribat, quòd sint bonũ per se expetendũ, & quod quidẽ perficiat uirtutes. Nec aduersatur hoc religioni Christianæ, si absit utrunque genus contemptus, Dei & hominum, agnoscamusq; à Deo nos hæc bona, quæ habemus, habere, non autem ex nobis, aut à Fortuna. Quanquam huius rei causa præcipuè debemus lati esse, quòd, ut Christus inquit, nostra nomina in cælo scripta sint.

Intelligendum est etiam.

Valde ornant hanc disputationem, quæ sunt addita hic de ingeniorum & naturarum diuersitate, ac magis quidem Rhetoricè, ac Politicè, quàm Philosophicè, si ipsam honestatem & eius partes exacte consideres. Non enim aliter concedi potest Ciceroni, Pati imperium Cæsaris, aliquibus potuisse non turpe esse, cum Catoni fuerit turpe. Sicut enim constantia & æquabilitas decet omnes homines, ita omnes decuit aut dedere se Cæsari, aut non dedere. Et pertinet hoc genus decori magis ad Poëticum decorum quàm ad Philosophicum: nec est per se decorum, sed quia est in hac aut illa persona, etiamsi mala sit, & mores eius corrupti. Nam idem est decorum, quod honestum. Et honestum per se non exuariet

uarietate personarum, nec aliam alio magis, aut minus  
 decet agere, uel secundum totam honestatem, uel secun-  
 dum eius partes, quanquam interim non eadem omnes  
 decent. Atque hoc est aut ex rebus quæ aguntur, aut ex  
 personis, quæ agunt. Et personæ quidem ex ætate sunt  
 potius & uitæ conditione, quàm ex moribus æstiman-  
 dæ. Mores enim sunt illud ipsum, quod malum est, aut bo-  
 num, hoc est, uirtutes ipsæ, aut uitia. Res autem faciunt, ut  
 alios deceat eas agere, alios non deceat, quando sunt me-  
 diæ, & nec turpes, nec honestæ per sese, ut est nauigare,  
 uxorem ducere, ædificare : & quanquam hæc per se me-  
 dia sunt, tamen additis circumstantiis sæpe fiunt non me-  
 dia, ut Regi non uxorem ducere, quando hæres deest re-  
 gno, & cetera sunt paria, non est liberum. Nutrire au-  
 tem liberos non est medium, quia nunquam non debent  
 nutriri. Et talia quidem ad uirtutes proximè pertinent.  
 Nunc si parere Cæsari per se, & simpliciter turpe esse  
 iudicauit Cicero, non debuit ulla personæ ratio hoc mu-  
 tare: sicut nulla personæ ratio, aut nulla alia circumstan-  
 tia debet facere, ut non agamus honeste, aut secundum  
 uirtutem. Si autem uoluit seruitutem esse rem per se me-  
 diam, sicut egregie docet Plato in quadam Epistola:  
 Ἀλλ' ἂν γὰρ καὶ ἐν δουλείᾳ ὑπερβάλλουσι μὴ ἡσυχῆ παύσαντες,  
 ἡμεῖς δὲ ὅτι πάντα χάθον, fuit non tradere se Cæsari li-  
 berum, uerum non tantum Catoni, sed etiam alijs: & ne  
 quidem hoc modo persona ex moribus sumpta ius habuit  
 mutandi rem mediam in rem non mediam, id est, facere  
 non liberum quod fuit liberum. Sed non illa exacta ratione  
 disputat hic Cicero de Officijs, ut sub initium operis ipse  
 ostendit

ostendit, nec ego Ciceronem reprehendo, sed ostendere uolui, quomodo possit & fortasse debeat de hac re disputari secundum Aristotelis doctrinam. Præterea quod hic Cicero de Socrate dicit, simulatorem eum fuisse, expositum est ab Aristotele in 1111. lib. Ethicorum, ubi ἡρωςία & ἀλαστώεια inter uitia ponit. Et est propriè ἡρωςία dissimulatio, ἀλαστώεια simulatio: atque alterum pugnat contra uerum, alterum pro falso, & hoc illo minus prope ad medium accedit. Cicero in secundo libro de Oratore uocat ἡρωςία tum simulationem, tum dissimulationem, & numerat inter ornamenta orationis, dicitq; talem etiam Africanum fuisse apud Romanos, qualis fuit apud Græcos Socrates. Nec multo aliter Aristoteles docet. De Epigonis Tragœdia facit etiam Cicero mentionem in libello de optimo genere Oratorũ, & utitur hac uoce Pausanias non pro fabula, sed pro filiis interfectorum in bello Thebanorum.

Ac duabus his personis.

Duplex est hominum natura, Generalis & Specialis. Altera est omnibus inter se communis, & est quod ad hanc disputationem attinet, omnes homines ad uirtutes intelligendas, & secundum illas agendum esse conditos: Altera est ad hanc aut illam uirtutem aut uicium esse magis propensos natura. Secundum priorem decorum seruare, est simpliciter honestè facere: secundũ posteriorem, est pro singularis naturæ modo, aut suorum cuiusq; morũ ratione honestè facere. Id quomodo sit intelligendũ, ante dictũ est. Cicero uocat has naturas psonas, & in proximo capite sunt expositæ. Nũc addit illis alias duas, quæ

uerè



uerè habent hanc uim, ut mutant honesti rationem in actionibus, rerum tamen mediarum, sicut habent omnes circumstantiæ. Quamquam autem regna, imperia, nobilitates, & similes res à fortuna magis nobis obueniunt, quàm à uoluntate, aut studio nostro: & aut Philosophiam discere, aut mercaturam exercere, aut alias artes, aut studia tractare, in nostro magis positum est, quàm in fortunæ arbitrio. Nō tamē hoc fit sine fortuna semper, et illud sine uoluntate, adeoq; utrunq; ex magna parte in utroq; est, aut potius in oībus, de quibus est aliqua delibatio, quod elegāter hic ueteris Poëtæ uersiculus indicat:

ΤΙΧΗ ΤΥΧΛΩ ΙΣΤΑΡΕΙ, ΑΡΔΕ ΤΥΧΗ ΤΙΧΗΡΗ.

Sed potissimum est, ac præcipuè considerandum, quod hic iubet Cicero fieri in eligendo uitæ genere, suam cuique naturam adhibendam esse in consilium in hac re deliberanda, & deliberandum esse cum summa cura, ad quod pulchrè quadrat hoc dictum:

Deliberandum est diu, quod statuendum est semel. Deinde non mutandū esse, nisi ex iusta & magna causa, & quidem non subito. Præterea, ut hoc ego addam, non ex quouis in quoduis transeundum, sed quantum res patitur, in cognatum, ne fiat Metamorphosis Poëtica magis, quàm Politica, ut fortasse conuenientius est ex mercatore, aut Philosopho agricolam fieri, quàm ex mercatore philosophum, aut econtrà. Adiecta est etiam occupatio de imitatione parentum, non esse uitia imitanda, sed uirtutes parentum. Est enim ea uel stultitia, uel pigritia, uel peruersitas hominum, ut citius non tantum parentū, sed aliorū etiam, qui sunt in administratione uitia, d. quam



quàm uirtutes imitentur. Et uerū est, quod dicit Horatius:  
 Decipit exemplar uitij imitabile. quod si  
 Pallerem casu, biberent ex angue cuminum.  
 Et talis ferè est adulatorum natura.

Est igitur adolescentis.

Omnes eruditorum & sapientum libri pleni fere sunt  
 his uocibus, ut minores natu colant, & obseruent maiores  
 natu, ab hisq; discant uirtutes, & honestas artes. Quia  
 ut est in Græco uersiculo:

γινώμαί ἀμείνους ἀνδρῶν καὶ κατὰ τὸν βίον πράξειω.

Et ut Aristoteles ait:

οἱ νέοι ἀπ᾿ αὐτοῦ κατὰ τὸν βίον πράξειω.

Sed ut est officium hoc adolescentum, ita senum est sape-  
 re, docere, consulere, monere, gubernare, sicut hi etiam  
 uersiculi Ouidij suauiter indicant in 6. Fasto.

Hæc dare consilium, pugnare paratior illa est,

Hæc ætas bellum suadet, at illa gerit.

Quod tamen sic intelligendum est, ut discere non sit tur-  
 pe seni etiam à iuvene, aut adolescente, si, ut sæpe fit,  
 minus sapiat, quàm minor natu. Inueniuntur enim, qui  
 nullum habent argumentum, quo probent se diu uixisse,  
 præter ætatem, ut Seneca inquit, & pulchrè Aristoteles  
 monet, ubi ait: διαφίρει δ' ἂν εἰς τὴν ἡλικίαν, ἢ τὸ ἥθος νε-  
 οῖς. Item pulchrè monet Græcorum prouerbialis uer-  
 siculus:

πολιὰ χρόνον μῆνους ὁ γρονθήσας.

Additæ sunt hic etiam aliæ circumstantiæ conditionum,  
 quod sit Magistratum, quod priuatorum, quod pere-  
 grinorum officium.

Sed

Sed quoniam decorum.

Sub initium huius disputationis de quarto genere honesti ostensum est, Ciceronem coniungere temperantiam cum modestia, & pro una eademq; uirtute illas habere, quæ sunt in Aristotele distinctæ uirtutes. Hactenus tractauit tum de temperantia, tum etiam de modestia: post hæc tantum de modestia docebit, excepto eo, quod de formæ pulchritudine interponit. Hæc enim aliud quoddam genus boni est, nec situm ualde in nostra potestate. Utitur autem initio propositione per quamdam diuisionem, in qua dicit, in quot rebus & cernatur, & uersetur decorum. Statim deinde explicat partem eorum, quæ proposuerat, nempe de factis, & dictis, quod nihil sit aut facientium, aut dicendum contra naturam, seu quod aures, aut oculos honestorum hominum offendat: atque ostendit hoc uelut exemplis quibusdam, cum præcipit de tegendis membris à natura occultatis, & deuitandis obscænis dictis. Non enim hæc tantum pertinent ad decorum, in dictis & factis, sed multa etiam alia: Præterea quanquam in principio fecit distinctas modestiæ partes, non tamen prorsus seruat nec ordinem præscriptum: & cum ex superioribus pleraque repetit, tum, quæ aliarum partium sunt, alijs partibus aspergit, ut hic non tantum de factis, & dictis, sed de motibus etiam corporis loquitur. Item in principio de formæ quadam ratione.

Cum autem pulchritudinis.

De pulchritudine formæ, seu figure humanæ, & ornatu, ac gestibus corporis hic præcipitur: Repetit quoque de motibus animi nonnihil ex præcedentibus, ut rationi

d 2 pareant

pareant tam uoluntas, quàm appetitiones. Pulchritudo autem, cum sit duplex, altera uirilis, altera muliebris, utriq; suus ornatus est tribuendus. Ad quam rem multum ualet tum iudicium tum comprobatio bonorum uirorum, tum etiam consuetudo. Videmus enim non tantum eodem tempore alios homines, sed eosdem etiam homines alio tempore alium uestitum decere. Atque est quidem in hac re propemodum infinita uarietas, facilis tamen distinctu etiam oculorum iudicio.

Et quoniam magna uis orationis est.

Quòd non eodem modo sit loquendum in foro, & uel in disputationibus, uel in congressibus familiaribus, nec tantum huius rei iudicium, & curam ad artem pertinere, sed etiam ad mores, nemo ignorat. De hoc itaq; discrimine hic aliquid indicat Cicero. Nam in alijs libris tū hoc discrimen, tum alia multa solent explicari copiosius. Et quidem tantum indicato genere altero, quod contentionem uocat, de altero precipit. Primum qualis debeat esse uox, & unde sumi debeat. Utitur ad hoc declarandum aliquot exemplis. Deinde ut sermo sit plenus, non uehemens, aut pertinax, utq; sermonem cum alijs communicemus, quem Plutarchus etiam docet communem esse debere, ut sunt communes cibi & potus. Tertiò, ut accommodetur sermo rebus, de quibus habetur sermo. Quarto, ne corruptos esse mores demonstret. Quinto, ut intra suos limites uersetur, aut referatur ad eos, ubi digressio fieri cœperit. Sexto, ut in loquendo non commoueamur animo. Septimo, non utendum esse ob-

iurgationibus, nisi cum necessitas postulet, & quomodo obiurgandi sint homines. Octauo, quomodo sit respondendum etiam ijs, qui sunt nobis inimicissimi, & à quibus nobis sunt facta cōuitia. Nono, fugiendam esse idē tantiam, quæ sanè certum est stultitiæ signum & cognata cum eo uitio, quod paulo antè ἀλασάρῃ ex Aristotele appellauimus.

Et quoniam omnia persequimur.

Non minus modus non seruatur in ædificando, quàm in reliquis rebus ad uitam necessarijs. Quod uitium adeò fuit apud Romanos magnum, ut C. Cæsar, sicut Plinius scribit, solum foro extruendo emerit mille ducentis sestertijs, hoc est, triginta millibus aureorum Gallicorum. Milo habitauerit in domo centum quadraginta septem millibus sestertijs empta, quæ summa facit Gallicæ monetæ trities sexies centena, & septuaginta quinque millia aureorum. Quod meritò Plinius addit mirari se, ut regum insaniam, & inter prodigia humani animi habere, quòd postea Milo debuerit septingēta millia sestertia, quæ sunt Gallicorum aureorum centies septuagies quinque centena millia. Itaque hic Cicero etiam ostendit, qualis debeat esse domus clari & excellentis ciuis, nempe, non tantum ad usum, uerum etiam ad dignitatem ædificata & splendorem. Et tamen existimandum esse, quòd domus sine uirtutibus parum ornet uirum, sed domum potius ornare uirum. Præterea liberalitatem, & munificentiam in tali domo debere esse, nec magnorum uirorum splendida ædificia relictis uirtutibus imitanda esse. Cæterum M. Scaurus reprehenditur ob eandem rem

in 36. lib. Plinij.

In omni autem.

Generale præceptum est hic additum ad præcedentia, quid sit faciendum in omni actione. Est autem diuisum in tres partes, quarum tamen duæ posteriores recte sub prima comprehenduntur. Ea est, ut quicquid agimus, agamus sic, ut affectus, seu appetitiones non præcurrant rectæ rationi, sed ei pareant, hoc est, ut medium scruetur, aut quod idem est, secundum uirtutem agatur.

Deinceps de ordine rerum.

Ordo fuit unà de partibus decori seu modestiæ antea propositis. De illo nunc sic docet Cicero, ut ostendat cum adhibendum & retinendum esse in omnibus actionibus. Quantum autem habeat momenti, & quòd non eadem pariter sint omnibus apta, ut inquit Propertius, sed alia conuenire alijs, & alio tempore ac loco alia conuenire, & in summa, rationem officiorum uariè mutari circumstantiarum ratione, supra monitum est aliquoties. Docet etiam hic Cicero maiorem curam in effugendis peccatis exiguis adhibendam esse, quàm in magnis, quòd hæc possint faciliè iudicari, illa non statim cernantur. Atq; ita hoc de intelligendo, aut præcipiendo magis quàm de faciendo accipi debet. Minus enim magna peccata fieri debent, quàm parua. Vsurpauit ibi perbellam similitudinem, & unà argumentum ex minore. Deinde præcipit ex alienis uicijs debere nos nostra emendare, cum facilius aliena, quàm nostra cernamus, quod sic Persius dixit:

Vt nemo in sese tentat descendere, nemo,

Sed præcedenti spectatur manica tergo.

Postea

Postea iubet nos adhibere doctos homines iudices in ijs rebus, de quibus dubitamus, diligenterq; obseruandum esse, quid quisque de nobis, & cur dicat, & sentiat, uelut artifices facere solent. Notū autem est, quod de Apelle Plinius scribit. Additū quoq; est per occupationem, nō licere contra ciuilem consuetudinē facere, aut dicere alijs, etiam si hoc fecerit Socrates, aut alius aliquis excellens uir. Damnat etiam Cynicorum impudentiam iterum, & docet præclaros, & honestos uiros in Repub. obseruandos, & colendos, ac rationem & delectum in personis habendum esse. Atque omnino hoc studendum, ut conseruetur communis societas. In initio autem huius loci explicat tantum uocabulum (Ordo) bene multis uerbis, ubi subtiliter uocabulum etiam (Modestia) ad Græcam uocē (ἡμετέριον) accommodat. Et ex Stoicorū doctrina ordinem refert tantum ad temporis circumstantiam, & cum quidē locum appellat ex quadam similitudine, quam habet ordo actionum cum debita collatione partium totius alius cuius, quæ Græcis harmonia dicitur. Quanquā alioqui hæc uox (Locus) aliquando pro tempore, aut occasione, quæ est pars quædam, uel qualitas temporis, uidetur magis usurpari, quā pro eo, quod propriè, & in Philosophia significat, ut cū dicimus: Non est nūc locus disputandi. Et apud Terentium: Video eos in loco uereri. Certè si non significatur tempus in talibus orationibus, mixtū tamen quiddā ex tempore et loco significatur, cū uocabula occasio & tempus in iisdē orationibus poni possint. Idem accidit in dictione (Spatium) quæ, quāquā magna ex parte locū significat, tamen pro tēpore usurpatur manifeste. Est

itaq; ordo in hoc loco harmonia quædam, seu conuenientia, seu ratio in dictis, factis, & omnibus corporis motibus. Et hæc conuenientia non tantum ad tempus debet referri, sed etiam ad locum, personas, modum, & alias omnes circumstantias. Quamprimum enim aliquis ab illarum aliqua dissentit, non amplius est decorum & ordo, sed confusio & indecorum.

Porro quod sequitur, modestiam esse scientiam, ex Platone est sumptum, qui in plerisque locis uirtutem scientiam esse docuit. Ideo addidit etiam obiectionem de Prudentia, quæ si est tantum scientia Modestiae, prorsus nihil aliud à modestia differt, quam quod differt totum à parte, aut genus à specie. Vtraque enim uersatur circa ea, quæ sunt hominibus bona, & tamen latius patet Prudentia, quam Modestia. Multo expeditior est Aristotelis doctrina, qui posuit Prudentiam in Intellectu, & statuit eam inuentricem & gubernatricem uirtutum: Virtutes uero in appetitu, & uelut ministras prudentiæ, quanquam intellectum à uirtutibus non separauit.

#### Iam de artificijs.

Quæ artificia & quæstus sint liberales, qui sint illiberales, hic exponitur: Quod sic debet intelligi, non omnes quidem artes sordidas inhonestas esse, (nam illiberalem in hoc loco, quiddam multo melius est, quam inhonestum) sed non conuenire hominibus bono loco natis & ingenuis. Sicut enim aliarum rerum non omnes omnibus conueniunt, ita artificiorum, & quæstuum non omnes conueniunt omnibus. cuius quidem rei disputatio ad iusticiam distributiuam quoque, & fortasse rectius, quam ad modestiam



modestie locum aptari poterat, quanquam paulo aliter,  
 & absolutius Cicero hic de artibus disputavit.

Sed ab his partibus.

Hæc est secunda pars eorum, quæ in toto opere tra-  
 ctantur, nempe, honestatis partium inter se comparatio.  
 Præfert autem Cicero Iustitiam reliquis omnibus uirtu-  
 tibus, & probat rectè se hoc facere quatuor maximè ar-  
 gumentis. Primum est sumptum à natura hominis, quòd  
 homo sit natura πολιτικὸν ζῷον, quemadmodum etiam  
 Plato & Aristoteles docent. Secundum, à definitione  
 Sapientie, quæ cum sit princeps omnium uirtutum, &  
 Deorum ac hominum communionem quandam, quæ ni-  
 hil aliud est, quàm usus quidam rerum secundum iusti-  
 ciam, in se complectatur, esse iusticiam etiam cognitio-  
 ni & prudentie præponendā. Tertium ab ijs, quæ com-  
 munitè fiunt inter homines, & communi eorum iu-  
 dicio, quòd omnes putent, sibi potius hominem conseru-  
 uandum esse, quàm res maximas contemplandas. Quar-  
 tum à fine contemplationis, illam etiam referri ad com-  
 munem hominum utilitatem. Habet hoc argumentum su-  
 am conclusionem, in qua respondetur ad obiectionē quā-  
 dam eorum, qui senserunt homines consociari propter  
 necessitatem uitæ, quòd non sint homines congregati à  
 natura, ut quærent res necessarias ad uitam, & inter  
 se alij alios iuuarent, sed ipsos hoc facere ex sua qua-  
 dam industria: nec sanè hominem solum, sine adiunctio-  
 ne aliorum & societate amaturum uitam, etiamsi abun-  
 daret omnium rerum necessariarum copijs, & subtilissi-  
 ma contemplatione. Definitiones sapientie & prudentie,  
 d s que



quæ hic sunt posita, nō procul ab Aristotelis definitionibus discedunt. In reliqua disputatione uidetur paulo longius ab Aristotele discedere Cicero, & sic possunt, ut opinor, conciliari: Iusticiam quidem principem esse uirtutum moralium, quod etiam Aristoteles sentit, & propterea hestero eam uirtutem et lucifero dicit esse admirabiliorem: atq; officia, quæ ex hac uirtute manant, contemplationi quoq; & prudentiæ anteponenda, si opus sit, non tamen ideo præstantiorem, & nobiliorem esse rem Iusticiam, quàm sapientiam. Ita enim, & aliarum rerum non statim necessaria est, quæ est preciosissima, ut aurum multo præciosius ferro, non tamen ferro magis necessarium est, nec debet in usu aurū præferri. Quare autem Sapientia præcellat Iusticiam, in ultimo libro *Moralium* Aristotelis, qui uult potest legere. Non omnia etiam conueniunt cū Aristotelis doctrina, quæ hic tradita sunt de causis congregationis hominum. Sed hoc aliàs explicabimus.

### Illud forsitan.

Suprà comparatæ sunt inter se uirtutes omnes, hic tantū Iusticia cum Modestia confertur. Est autē hoc intelligendum de speciali Iusticia, non de generali. Fecit enim Aristoteles etiam generalem Iustitiam, quæ accommodatur æqualiter ad omnes uirtutes, quarum est uelut domina, uel genus quoddam. Caterū quando sit Iustitia præferenda Modestiæ, aut contrā Modestia Iustitiæ, in usu, aut experientia disci debet: nec est adeò difficile in-

dicare hæc uiro bono, utra, si alterutra sit

omittenda, cum maiore turpitudine

omittatur. Ideo etiā omisit Ci-

cero Panctij exempla.

IN OFFICIA CIC.  
S E C V N D I L I -  
B R I D E O F F I C I I S  
C O M M E N T A R I A .

59

Quemadmodum officia.



**C** I C E R O in hac præfatione duo præci-  
puè agit. Excusat se primò de suo ocio,  
& scribendi studio illis, quibus uideri  
poterat nimium ei rei indulgere, quòd,  
cum nulla esset amplius Respub. nihil  
honestius, aut melius potuerit facere. Quem locum am-  
plificauit optatione, & repetitione satis longa. Deinde  
exponit utilitatem & fructum sui ocij, & scriptionis, res  
se cognitione dignissimas suis hominibus patefecisse, ac  
uelut ita compensauisse ex aliqua parte illam Reipub. cla-  
dem. Quod autem profuerit hac re in publicum, defini-  
tione Philosophiæ ostendit, Philosophiam, de qua scripse-  
rit, continere cum aliarum rerum magnarum, & diuinæ  
rum explicationem, tum artem esse, & disciplinam uir-  
tutis. Ibi etiam interiecta est breuis occupatio, cui inest  
argumentum ex Minore, cum minimæ res arte percipi-  
antur, absurdum esse uirtutem rem maximam putare sine  
doctrina perdisce posse. Nec errauit Cicero, quādo philo-  
sophiæ diuinarum rerū etiam perceptionem tribuit. Nō  
enim tantum ea, quæ in nostra religione traduntur, sunt  
res diuinæ, uerum etiam alia multa, ut quæ disputan-  
tur Philosophicè de Deo, de Prouidentia, de intel-  
lectu, de corporibus cœlestibus, & alijs rebus omni-  
bus

bus æternis, adeo'que de rerum natura ipsa. Nam in hoc loco diuinum, & apud Aristotelem *θεόν*, nihil aliud, quàm æternum significat. Nunc si de rebus humanis potest esse aliqua scientia, profecto & de diuinis rebus potest esse, & multo quidem certior scientia. Quid quòd Aristoteles tantum diuinis et æternis rebus tribuit scientiam, reliquis, quæ humanæ uocantur, non item? Aut igitur Ciceronis hæc definitio est retinenda, aut Aristotelis doctrina prius est abiicienda. Sunt & hic alij loci, ut sub initium transitio, & gemina propositio, altera totius huius libri, altera præfationis tantum. Item sub finem obiectio, in qua respondet ad absurditatem, quam uidebatur in se habere hoc, quòd erat Academicus Cicero, & tamen de officijs, & alijs rebus disputabat. Academici enim docebant nihil certum esse. Ad doctrinam autem rerum uidebatur certitudo quædam requiri. Defendit etiam obiter Academicam professionem, & profecto non omnino nullam causam habuit Cicero confirmandi se ad Academicos. Maxima enim pars earum rerum, de quibus disputamus homines, tantum in coniecturis, & probabilibus rationibus posita est. Ac sæpe nobis somniamus demonstrationes, ut loquuntur, seu certitudinem, ubi tamen nulla est. Porro sicut in primo libro promiscuè sunt usurpatae uoces Prudentiæ, & Scientiæ, ita hic Cicero uocat sapientiam eandem, quam in illo loco Prudentiam uocauit: nec tam exactè hæc distinxit, quàm fecit Philosophus, quem nunc sæpe nominauimus. Quanquam is etiam relinquit suam quandam cognationem his inter se, nec omnino sapientiam diuellit à prudētia, sed ueluti restricticem & huius & cunctorum

cunctorum aliorum habituum constituit, ac ita suauissimè scribit in 2. lib. mag. Ethic. ἀλλ' ἵσως ἔχει, ὥστε ἐν οἰκίᾳ δ' ἐπίτροπος. ὅτος γὰρ πάντων κύριος, καὶ πάντε διοικῇ, ἀλλ' οὕτω ὅτος ἄρχεται πάντων, ἀλλὰ παρασκευάζει τῷ Λαώτῃ χολήν, ὅπως ἂν ἐκένος μὴ κωλυόμενος ὑπὸ τῶν ἀναγκαίων ἐκκλείηται τῷ τῶν καλῶν τι, καὶ προσηκόντων πράττειν: οὕτω καὶ ὁμοίως τοῦτο ἢ φρόνησις, ὥστε ἐπίτροπος τίς ἐστὶ τῆς σοφίας, καὶ παρασκευάζει ταύτῃ χολήν, καὶ τῷ ποιῆν τὰ αὐτῆς ἔργον, κατέχουσα τὰ πάθη, καὶ ταῦτα σωφρονίζει. Hæc uerba coactus sum addere, quanquam pluscula, cum propter elegantiam, tum propter lucem, quam ingentem habent. Græcè autem ex Græcis serè cito, si quid cito, hanc etiam ob causam, quòd existimem hoc nostro seculo debere omnes adolescentes, & iuuenes hanc linguam degustasse, & in ea discenda, coniungendâq; cum Latina pergere: nec sequendum eis errorem esse illorum, qui, cum uix à limite, ut aiunt, salutauerint Latinum sermonem, postea irruunt in immundissimum cœnum barbarorum scriptorum, ac ibi quæstus uberioris, & nescio quorum titulorum, uerè titulorum non rerum, & propemodum tantum ad stabilendam sophisticam excogitatorum gratia, per omnem ætatem se uolunt.

### Quinq; igitur rationibus.

De rebus utilibus tractatum iri in hoc libro, in præfatione est ostensum, idem hic repetitur, & commendatur simul pars illa in superiori libro pertractata cum reprehensione quadam eorum, qui aliter quàm debuerant, usi sunt uocabulo Vtile. Statuit enim Cicero, idem esse utile, quod est honestum aut iustum, quod idem est secundum genus,

nus. Atque ita uelut certam significationem dictioni constituit, ut eò facilius intelligi tota reliqua disputatio queat. Cum enim eadem uoces uariæ ut plurimum accipiuntur, necesse est, nisi pro qua re proprie uelimus uti aliqua dictione, incertam et confusam esse rem uniuersam, de qua est disputatio. Deinde recitat multa, & uaria, quæ hominibus tum commodum, tum incommodum aliquod afferunt. Nimis autem Stoicè uidetur facere Cicero et *παρὰ λόγον ἔχειν*, quādo ita propè coniungit inter se honestum & utile, ut alterum cum altero conuerti uelit simpliciter, ut loquuntur, aut potius idem alterum esse, quod sit alterum. Sunt enim hæc uere separata æquæ ac ipsæ res, & usus rerum. Quamquam Cicero de usu magis rerum, aut usu cū rebus coniuncto, quàm de rebus per se hic disseruit ita ut sit utile, quo recte utimur. Sed aliud est res, aliud usus rei. Deinde aliud est per se bonum, aliud propter usum. Deus per se bonus est, etiam si nemo utatur eo bene, tum etiam homini sit bonus, quando bene quis eo utitur. Sic etiam uirtus per se est utilis hominibus. Est enim uirtus tantum, uel usus quidam bonus rerum, uel habitus rerum bene utendarum, uel potius utrunque. Potestas, robur, formositas, diuitiæ, non per se bona sunt, ita, ut hic bonum accipitur (accipitur autem pro eò, quod nobis conducit) sed propter bonum usum. Hinc est, quòd hæc potentia bona esse Aristoteles alicubi docet. Malus enim eis abuti potest. Atque sic non sunt bona, sed quatenus bonus utitur eis bene, aut sic utitur, ut est à natura institutum. Hoc in eodem loco Aristoteles dicit his uerbis: *δοκίμαζέτω γὰρ τῇ τῷ ἀποφασίζοντι*

αὐτῶν ἡ κατὰ φύσιν χρῆσις. Atque hæc est germana differentia  
 inter bonum honestum, & bonum utile, quod alte-  
 rum propter se expetitur, & in nobis est, ac magna  
 ex parte ex nobis, alterum propter usum, & extra  
 nos est positum, quodque altero nemo potest malè uti,  
 altero uerò malus potest male uti, & hæc haud dubiè  
 est Aristotelis sententia. Non multo aliter Sanct. Au-  
 gustinus etiam docet, qui triplicia facit bona, alia ma-  
 gna, alia minima, alia media. Magna uocans, quibus  
 nemo malè utitur, & intelligit uirtutes. Media & mi-  
 nima, quibus malè quis uti potest, & intelligit tum po-  
 tentias animæ, sine quibus non possumus uti uirtute, tum  
 alias res, sine quibus possumus uirtute uti. Indicant eti-  
 am ipsa uocabula discrimen esse inter hæc duo: hone-  
 stum enim est, quod dignum est honore, qui non opibus  
 aut robori, aut alijs rebus utilibus debetur, sed uirtu-  
 ti. Utile uerò ab utendo est dictum, & significat id  
 propriè quo uti possumus. Apud Græcos appellatur  
 χρῆσις eadem ratione. Cicero magis hoc uocabulum  
 pro eo, quo utitur quis honestè, usurpauit, aut potia-  
 us pro ipso rerum honesto usu, qui sanè, quàm uirtus,  
 nihil aliud est: & tamen sic impropriè, quæ sunt utilia,  
 honesta dicuntur, certè non Aristotelicè. Quanquam hoc  
 uerum est, non esse operam dandam rebus utilibus, uel eis  
 utendum, si non possit hoc etiam fieri, ut nō lædatur ho-  
 nestas. Et ut facilius persuaderent animis hominū Cicero  
 & Stoici, introduxerūt hanc utilis & honesti connexio-  
 nē. Sed in foro sic fuerat differendū, nō in scholis Philoso-  
 phorū. Etiāsi Cicero plus hic q̄ in foro disputauit, cū nō  
 Philosophia

Philosophis hæc scripserit, sed imperitis, & mediocribus hominibus aut potius uelut orbis terrarū theatro cuidā. Mouit hoc etiam illos, quod uiderunt non tantū actiones aut honestas, aut turpes esse, uerū etiam aut utiles, aut inutiles. Sed in eo decepti sunt, ut puto, quod sunt utiles, aut inutiles improprie, aut per accidens, ut loquuntur, non per se. Finis enim seu effectus actionis per se hominibus utilis est, non actio, quæ per se honesta aut inhonesta est, non utilis, aut inutilis.

### Quæcunq; igitur.

Hucusq; sunt expositæ uariæ res, quibus aut iuuantur homines, aut læduntur, cum quadam collatione, quæ omnium maximè profunt, uel obsunt, nempe, ipse homo alteri homini, propositumq; est de huius priore parte tractandum esse. Nunc incipit ostendere & explicare, quomodo plurima utilitas ab hominibus possit percipi, & primum quidem, quibus de causis homines adiungantur hominibus ita, ut eos obseruent, honore afficiāt aut commodis, & eis pareant. Earum autem dicit optimam, & firmissimam esse, quæ ex uirtute proficiscatur, estq; illa res amor, quem cum metu etiam comparat. Quanquam enim & metu retinentur honores & potētia, tamen, cum oderint, quem metuant, non potest firma esse, & stabilis talis potentia, & est plena molestiarum, & periculorum. Quod ipse uarijs exemplis ostendit, ac omnes quidem historiæ testantur, miseris exitus fuisse Tyrannorum. Nam tales sunt Tyranni, qui præsent ui, & sua libidine pro legibus utuntur, non sunt νομοφύλακες, aut ἐμψυχον δίκαιον, id quod esse est proprium officium regum



regum, & principum. Itaque uerè Iuuenalis dixit:  
Ad generum Cereris sine cade & sanguine pauci  
Descendunt reges, & sicca morte Tyranni.

Et Plato egregium dat consilium Dionis cognatis, ubi  
ait: μή δαλύσθ' Σικελίαν ἐπ' ἀνθρώποις δαυόνταις, μήδ' ἄλλω  
πόλει ὅτ' ἐμὸς λόγος, ἀλλ' ὑπὸ νόμοις. Sed non hic præci-  
pitur, qui quibus debeant obtemperare: qui præsumt, qua  
ratione debeant præesse docetur, aut potius, quomodo sit  
hominibus utendum, ad dignitatem, & potentiam uel  
comparandam, uel retinendam rectissime & tutissime.  
Utitur etiā ad hanc rem Cicero suæ Reipu. exemplo, cum  
longa deploratione præsentis status, & inuehitur unā  
in Syllam, & Casarem, qui oppresserant Rempu. Quod  
autem sordidissimam, & inquinatissimam rationem tri-  
buendi honorem, aut similes res uocat, quando precio, &  
mercede homines ducuntur: Plato pulchrè dixit, φίλας  
οὐδ' βαίανισιν φιλότῃς γυγόντα. Tale enim quiddam Græ-  
cis βάναιον significat, quod hic Cicero sordidum & in-  
quinatum dixit.

### Summa igitur.

Propositioni de gloria subijciuntur eæ res, quibus ab-  
soluta, & uera, ac solida gloria paratur. Nā & alia quæ-  
dam gloria est, ac ea quidem imperfecta, & emendicata  
propemodum, de qua suo loco dicitur. Sunt tamen eæ-  
dem fere, per quæ uera gloria comparari hic dicitur.  
Nihil enim aliud discriminis est inter hoc genus beneuo-  
lentiae, & admirationem, quàm quod est inter id, quod  
est inferioris gradus, & id, quod est altioris. Sed hæc ita  
sparguntur, ut fiat res dilucidior & amplior. Quanquam



Cicero satis improprie, & populariter hic loquitur, cum admiscet ea, quæ sunt mercenariæ gloriæ, loco de uera gloria, quæ tantum uirtute constat, nisi quòd de liberalitate & alijs uirtutibus aliquid addit. Hæ tres causæ exponuntur ordine.

Ac primum de illis tribus.

Prima causa consistit aut in ipsis beneficijs, aut in uoluntate beneficiendi, ita tamen, ut facultas desit. Nam ubi sunt opes, ibi frustra iactatur animus, & studium, si non sequantur beneficia. Tametsi quoque inueniuntur, qui, cum non dent, habentes unde possint dare, beneficam tamen uoluntatem habeant, & prosint aliquando, non quidem de suo, sed alieno, sine turpitudine, ut qui commendant aliquos aliquibus, uel sibi paribus, uel se superioribus, magis tamen, si magis ad uirtutem propendent, his, quam illis. Sed nescio, an ij prorsus non sint liberales, sed potius callidè suam auariciam tegentes, ac simul φιλόδοξοι. Se uerò tenuioribus alios commendare sine iusta ratione, planè sordidum est.

Fides autem ut habeatur.

Secundæ causæ explicatio, quæ constat iusticia, & prudentia. Habet hic locus opportunam admodum objectionem de connexionem uirtutum omnium. Ita enim disputatum est à multis Philosophis, & ipso Cicero: ut, qui una uirtute perfectus sit præditus, præditus simul sit alijs omnibus. Separauerat autem à iusticia prudentiam. Ad id respondet, non se exactam hic disputationem de uirtutibus habere, sed uulgarem, & pro communis uitæ ratione. Aristoteles in sexto Ethicorum manifeste coniungit iustici-

git iusticiam, si non specialem, tamen generalem cum prudentia, non tamen isto modo, ut omnes uirtutes ita sint contextæ: nec usquam, ut opinor, ille Philosophus hoc docuit. Verba eius de hac re sunt: ὅτι δὴλον, ὅτι ἀδύνατον φρονίμων εἶναι μὴ ἔντα ἀρετῶν.

Erat igitur ex tribus.

Hæc est tertia pars disputationis de summa gloria, & præcipua. Naturaliter enim hoc fit, ut eos dignos esse magna gloria arbitremur, & honore singulari afficiamus, qui sunt excellentibus uirtutibus ornati. Est autem Gloria nihil aliud, quàm tum uerum iudicium de insignibus uirtutibus, & earum prædicatio, tum officia, quæ tale animi iudicium testantur. Admiratio uerò non est simplex iudicium, sed quod aliò respicit, & confert magnas uirtutes, cum aut uirtutibus alij leuioribus, aut naturæ humanæ ratione ac modo. Sunt enim in nonnullis tantæ uirtutes, ut homines mediocres existiment, eas in hominis animum, aut naturam non posse cadere. Talis fuit Iulij Caesaris fortitudo, quando, cum aliàs, tum contra Neriios in Gallia pugnans restituit inclinatam aciem. Talis fuit Socratis, & Catonis constantia. Talis fuit cōtinentia Cn. Martij, quando ex propositis sibi multis præmijs militaribus tantum unius hospitis captiui salutem, & equum sumpsit. Maiorem etiam moderationem præstitit Dux Urbini mulier patrum nostrorum memoria, quæ uiginti annos fere pudicè & castè uixit cum marito suo non apto ad rem uxoriam, sine querelis, sine rixis, nemini hoc indicans, in magno erga uirum amore, & obseruantia. Quam uirtutem meritò uir elegantissimè

doctus Petrus Bembus magnis laudibus uexit. Tam insignes uirtutes excitant in hominū animis admirationem, unde gloria perfecta nascitur. Inter gloriam autē & honorem hoc uidetur esse differentia, quod gloria tantum in hominum iudicio, & magna prædicatione, seu fama cōsistit, honor sine hoc celebri & pleno uocis & rumoris testimonio quiddam est, non tamen sine illo iudicio, & laudatione. Virtuti autem adeo propria est gloria, ut Aristoteles in plerisq; locis solā uirtutem ἀγαθὸν ἰπιδανόν esse disputet. Porro Cicero amplificauit hanc partem à contrarijs, causa & effectu, contemni eos, qui uirtutum expertes sint. Ducit etiam hanc disputationem per fortitudinem & iusticiam, uirtutes maximè admirabiles, & ad gignendam gloriam paratas. Vbi obseruari debet, quod dicit, neminem posse iustum esse, qui mortem, exiliū, egestatem timeat. Stoicè enim, ut pleraq; in hoc opere dicuntur, & contra Aristotelem, qui multo rectius, ut suprā quoq; ostendimus, sentit, affectus secundū naturam esse, & quidem omnes. Et eruditè in quodam loco de fortitudine inquit: Nō est fortis ille, qui nihil timet: sic enim & lapis esset fortis, & alia inanimata. Deinde est addita splendida iustitiæ laudatio. Plato in disputatione de Republica breuius hoc dixit: σάος γὰρ πῦρ ἢ γὰρ ἀδικία, καὶ πόσις, καὶ μάχας ἐν ἀλλήλοις παρέχῃ, ἢ δὲ δικαιοσύνη δμῶνισαν, καὶ φιλίαν. Porro quod de Medis hic dicitur, extat in primo libro apud Herodotum, cuius uerba, quia sunt admodum suauia, adscribere uisum est. ὥς δ' ἐγὼ δοκέω, κάλλιστα ἔλεγον οἱ τὸ δὴ; ὁκίω φίλοι, ὃ γὰρ δὴ πρόπω τῶν πιδρίοντι χρώμεται δωατοὶ ἔμεν οἰκίαν τῶν χόρην, φρεσὺς ὡμεν

εὐσώμεν ἡμέων αὐτῶν βασιλεία, καὶ οὕτω ὅτε χάρις ἐννομή-  
 σεται, καὶ αὐτοὶ πρὸς ἕκαστα τρεφόμεθα οὐδ' ὑπ' ἀνομίας ἀνίστα-  
 ῖσόμεθα. Postremo hic notandum est, quod cum dixit  
 prohibere iniuria tenuiores, construxit uerbum prohi-  
 bere cum ablatiuo significante passionem. contrā quānt  
 solet plerunque fieri, cum dicimus: Prohibitum sum ac-  
 cessu, colloquio, amore, actio significatur, id est, ne ac-  
 cederem, ne colloquerer, ne amarem: hic uerò iniuria si-  
 gnificat eam, quæ accipitur, non quæ infertur, et est sen-  
 sus, ut caueret, ne afficerentur iniuria tenuiores. Est  
 etiam hoc sciendum, Cicronem ius æquabile dicere, non  
 quod æquet omnes (sic enim non possent alij alijs esse po-  
 tentiores, aut ditiores) sed quod iusticiam inter homines,  
 et æqualitatem quandam proportionalem, æquitatemq;  
 conseruet, hoc est, quod pari studio defendat tenues, et  
 potentes, summos et infimos, et neutris patiatur ab al-  
 teris suum adimi. Aristoteles ἀνιστοχόρον, et κατ' ἀνάλογον  
 δικασόν appellat.

Sed ut pecuniæ quærendæ.

Non minor est uirtus, quàm quærere, parta tueri.

Casus inest illic, hic erit artis opus: Inquit Ouidius:  
 Idem hic initio præcipit Cicero de gloria, sed ualde pau-  
 cis uerbis, sumpta comparatione à pecuniæ acquisitione,  
 et conseruatione. Postea relabitur in superiorem partem  
 de comparanda et augēda gloria. Quod de Socrate ad-  
 ditum est, est transcriptum ex secundo libro Xenophon-  
 tis, de factis et dictis Socratis. Hoc Apophthegma So-  
 cratis auxit argumento à contrario, cum dicit, simulatam  
 gloriam non esse durabilem. Et adiecta est insignis sen-

tentia, nihil simulatum esse perpetuum. Hanc sententiam unâ cum contrario probat exemplis Gracchorum, patris & filiorum. Postea repetit ex præcedentibus, quæ sit illa uera & non ficta gloria: atq; proponit, præcepta se traditurum esse de eo, ut uideamur etiam tales, quales sumus, inuerso dicto Socratis propemodum. Alios enim, cum alij habeant commendationem ex maioribus, & in celebritate uersentur, non habere à maioribus commendationem, ac obscuros esse. Quare conandum esse illis à prima adolescentia, ut noti & clari fiant. Hæc causa & generale præceptum hic sunt addita.

### Prima igitur.

Nunc incipit enumerare illa præcepta. Quanquam hoc non facit forma præceptorum, sed ostendit quibus rebus ac studijs cõparari gloria à prima adolescẽtia queat. Fit autẽ hoc aut re militari, aut ingenij dotibus, & operibus, quæ, ut suprà, ita hic etiam præfert bellicis uirtutibus & operibus. Atque hæc quidem ingenij bona exercentur, & declarantur aut pietate aut similibus uirtutibus, aut conuersatione cum honestis uiris aut eloquentia. In hac parte est prolixus, & ad finem usque huius loci perseuerat. Repetit autem quædam ex primi libri loco, in quo fecit duplex genus orationis, & ex utroque dicit comparari gloriam, ex forensi autem non paulo, quàm ex illo comi & affabili, maiorem. Postea diuidi forense genus in defensionem, & accusationẽ, & defendendo plus laudis & gloriæ, quàm accusando acquiri, ostenditq; quatenus liceat accusatione uti. Inspersa sunt ubiq; exempla. Quod autem in fine dicit, iudicis esse uerum  
semper

semper sequi in causis, eius causa apud Platonē in Apologia Socratis exponitur his elegantissimis uerbis: ὁ δὲ ἐπὶ τῷ κατὰ τὸν δῖον Σωκράτην ὁ δῖος Πλάτων ἐπὶ τῇ χάριτι τὰ δίκαια, ἀλλ' ἐπὶ τῷ κρῖναι ταῦτα, καὶ δυνάμει καὶ χαλεπῶς, οἷς ἂν δοκῇ αὐτῷ, ἀλλὰ δικάσσει κατὰ τοὺς νόμους.

### Sed expositis adolescentium officijs.

Cicero ulterius hic progreditur in instituta disputatione de comparanda beneuolentia multitudinis. Quod enim hactenus de gloria dixit, eodem pertinet. Nam gloria magnæ cuiusdam beneuolentiæ multorum effectus est. Addit autem hæc superioribus per transitionem, et docet de liberalitate, faciens duo genera eius. Alterum consistit in pecunia, et est leuius: Alterum in opera, ut est, consilium dare, defendere contra uim et iniuriam, et similia, et est grauius. Sic enim inter se comparat hæc duo Cicero, et postea ostendit, quomodo sit largienda pecunia, nempe moderatè, et non nisi idoneis hominibus, et pro nostris facultatibus (non enim debemus alijs dare, et ipsi postea mendicare, aut esurire). Hoc autem nihil aliud est, quàm liberalem esse. Nam qui dat, cui non debet dare, et non quando, et quantum, et quomodo debet, non est liberalis. Colligit etiam incommoda, quæ sequuntur immodicam largitionem, id est, prodigalitatem. Sunt autem ablatio causæ liberalitatis, et rapinæ. Qui enim suum profuderunt, postea nō possunt esse liberales: et quia assuefecerunt se ad dandū, adimunt alijs, ut possint alijs dare. Prouerbiū, quod est additū debet intelligi de animo accipientiū, non de pecunia. Pecunia enim

exauriri potest etiam maxima, Cupiditas accipientium non potest expleri, & hoc est, non habere fundum. Atque ita ipse Cicero quodammodo exponit prouerbum.

### Omnino duo genera.

Sicut alijs ferè uicijs, ita auariciæ duo sunt contraria. Quanquam enim uni unum proprie est contrarium, tamen in ijs, quæ habent media, duo sunt aliquo modo uni contraria, nempe, alterutrum extremorum, & alteri extremo, & medio. Sunt autem prodigalitas & liberalitas, auariciæ contraria, quorum genus hic Cicero largitatem facit: ad personas tamen orationem aptauit, non ad res, hoc est, de prodigis & liberalibus, quos ambos uocat largos, docet, quod tantundem est, Liberales sunt, qui seruant medium in dandis quibuscunq; rebus, quæ æstimantur pecunia. prodigi non seruant, & propterea reprehenduntur tales à Cicerone. A Græcis tales uocantur ἀσῶτοι, ab ἀ, quod est non, & σῶμα, id est, seruari. Terentius uocat ἀσῶτον, luxu perditum, bene expressa hac uoce. Porro quod hic Theophrastum reprehendit Cicero, grauiter est factum. Quanquam enim uirtus est magnificencia, non tamen liberalitati præferenda est. Quanquam magni & splendidi sumptus, qui fiunt contra decorum, aut in rebus paruis, non sunt magnificencia, sed βασιλίσια, seu ἀπεροικαλία, hoc est, luxus. Atque sic nonnihil abusus est hoc uocabulo Cicero. μεγαλοπρέπεια, id est, magnificencia, est, ut definit Aristoteles in quarto Ethicorum, ἐν μεγέθει καὶ ἐν ἀρίστη καὶ δαπάνῃ.

### Quanquam intelligo.

Sequitur enumeratio eorum, qui sine uicio largi fuerunt



runt in publico, & magnifice adilitatem administraverunt. Fuit autem hic Magistratus illis temporibus diu uelut occasio quædam, & aditus ad maiores honores, propter largitiones, quæ in eo fiebant ludorum occasione, qui ab Aedilibus gubernabantur, & edebantur. Tametsi non erat in hoc institutus, quod hic quoque significatur. Estq; hic locus propter adilitatem obseruandus. De decima autem, quæ solita est sacra fieri Herculi de omnibus facultatibus, legendus est quintus liber Dionysij. Vestibulorum Periclis, quæ Cicero hic Græco uocabulo προπύλαια uocat, fit mentio in uita Periclis apud Plutarchum.

In illo autem.

Natura ipsa, & cōmune de rebus omnium hominum iudicium nos docet, miseris, & egentibus dandum esse potius, quàm ad maiores opes contendentibus. quiq; non sunt destituti necessarijs facultatibus. Id hic Cicero monet, tractans de altero genere largitatis, laudabili scilicet per sese. Paulò ante enim duo fecit. Deinde præcipit de collocandis beneficijs. Quāquam enim & in accipiendo uidendum est, quis det, nec à quouis, ut in pro uerbio iubemur, accipiendum est, sed à solis idoneis, hoc est, candidis, & synceris, non insidiantibus nostræ libertati, aut captantibus maiora beneficia: hic tamen tantum, quibus dari debeat, demonstratur. Docet autem & dignis, & gratis benefaciendum esse, & ea quidem beneficia conferenda, quorum memoria etiam sit uictura apud posteros eorum, qui acceperunt. Talia autem sunt magna, & illustria. Habent enim multos alios homines

c 5

testes.



testes. Quare posteri etiam uelut coguntur grati esse, ne in odium hominū ueniant propter ingratitudinem. Nemo enim etiam ex tenuibus non odit ingratos, propterea, quod, ut Mimus inquit: Ingratus unus omnibus miseris nocet. Nec admodum hæc præcepta pugnant cum Christiana doctrina, præsertim, si, quod Seneca docet, addatur, ingratis etiam aliquando, et per se indignis dandum esse, aut potius, si tota res diligentius expendatur. Grauis hæc, et digna Philosopho Senecæ uox est. Beneficiorum prima simplex ratio est, tantum erogatur: si reddet aliquid, lucrum est: si non reddet, damnum non est. Ego illud dedi, ut darem. Nemo beneficia in Calendario scribit. Nec dissentiunt hæc ab ijs, quæ in quarto libro eiusdem operis copiose tradit, non esse dandum manifeste ingratitis, aut indignis, nisi alia aliqua grauis causa hoc exigat. Quod si reliqua sint paria, non uideo quomodo hæc dissentiat ab ijs, quæ de bonis operibus etiam à Christo ipso tradita sunt, præterquam quod finis non est prorsus idē. Et ne quidē Deus noster hoc uult, ut quibuslibet largiamur, sine delectu, aut pariter omnibus largiamur uel ad alendam hominū pigritiam, et improbitatem, uel ad negligendos, et sedulos, et bonos, et parum, ut sæpe sunt, felices. Quod necesse est fieri aliquādo, nisi ratione quadam, et iudicio demus adhibito. Suaue est, quod Cicero hic addit, in contractibus quoque liberalitatem debere relucere, nec omnia supputanda esse exacta prorsus ratione, et hoc sæpe esse fructuosum. Sicut in Terentio quoque dicitur: Pecuniam interdum negligere, magnum est lucrum. Additum est etiam de hospitalitate, Hæc enim in primis

primis decet homines. Ac notandum est exemplum, quod sequitur de Cimone. Et de hac Cimonis liberalitate est apud Athenæum in x i i. lib.

### Quæ autem opera.

Altera pars liberalitatis erat opera, seu labore, hoc est agendo, non dando, quod manu præhenditur, Et accipitur, quæ est altera pars, Et nunc exposita, prodesse. Ea tractatur in hoc loco. Fit autem hoc uarie, ut consulendo, defendendo, commendando, non modo iudiciis, Et magistratibus, quando ipse non possis pro eis in iudicio dicere, sed alijs quoque, ut dent uel res uel operam, cogitando, Et uigilando pro aliorum salute Et utilitate, excusando se offensis, Et sarciendo aut omissum commodum, aut datum damnum. Atque hæc ab ipso Cicrone clarè sunt explicata.

### Sed cum in hominibus.

Hoc etiam præceptum est necessarium. Quanquam enim plerunque dantur opes nullis nunc, nisi diuitibus, ut ait Martialis, tamen diuersum esse faciendum sentiunt omnes, in quibus uel scintilla est probitatis, Et hoc duce natura. Docti etiam ratione hoc possunt scire. Nam liberalitas est uirtus, Et uirtus in medio uersatur: medium autem est, uel æqualitas quædam dare ei, qui indiget, non ei, qui habet antea: ergo non habenti magis est dandum, quam habenti. Et hoc quidem; quod pertinet ad rerum dationem. De operis, seu actionibus, idem considerandum est, ita tamen, ut opes non habeant aliquid ponderis præ probitate, aut potius præ necessitate, Et indigentia, ubi par fuerit probitas, Et nihil aliud grauius obstitit.

Tali

Tali comparatione usus est hic Cicero. Quod autem addidit, locupletes non accipere beneficia nomine beneficiorum, causa est, quod, ut docet Mimius, Beneficium accipere, libertatem uendere est. Habet hæc comparatio beneficiorum, quæ in pauperes & diuites conferuntur, conclusionem, & amplificationem conclusionis, per insigne quoddam Apophthegma Themistoclis, quod est in uita quoque eius apud Plutarchum. Obseruari etiam debet in hoc loco alterum Apophthegma, de habenda & referenda pecunia & gratia. Est enim lepidum & urbanum, cum propter commutationem uocum, tum propter ambiguitatem, quæ naturæ sermonis inuoluta est. Gellius in 1111. capite primi libri similem ex oratione pro Plancio locum citat, cum arguta expositione cuiusdam Rhetoris.

Sed quoniam de eo genere.

Hæc annectuntur præcedentibus per transitionem. Incipit autem differere de istis beneficijs, quæ publice in multos, aut in totam Rempublicam conferuntur. Hoc fit dupliciter, aut simul, aut separatim, seu, ut Grammatici loquuntur, aut collectiue, aut distributiue. Nam uniuersi omnes simul significant, singuli uero non simul omnes, sed per quandam diuisionem, siue enumerationem, & respectum omnium partium. atque hoc quidem in posteriore diuisione. Sunt enim duæ in principio statim, & in priore hac uoce, non certæ multitudinis, aut totius omnes partes, sed quælibet in quolibet numero significantur. Id quod cum obscureret sententiam propter uel absurditatem, quæ uidetur inesse orationi, quanquam non inest, uel ambiguitatem, obseruandum est. Ac propterea

Cicero

Cicero in posteriore usus est uerbo Attingat. Nam illud genus publici beneficij, quod in singulos collocatur, alij post alium, uelut numeratur specialiter, & diuisis partibus, omnibus tamen: cuius generis puto esse uiscerationem, epulas, distributionē frumentariam. Contra quod in uniuersos confertur, non diuiditur, sed totum omnibus simul datur, ut est pax, templa, portus, & alia suprā recitata. Est in posteriore diuisione constructio quoq; aduerbij Partim cum genitiuo Eorū notanda. Similes sunt cum alijs in Ciceronis libris, tū in 1. 1. & 1. 1. lib. de Oratore. Post exempla, quæ huic parti sunt addita, sequuntur duo præcepta ualde utilia in Rebus publicis, nec habent opus explicatione. Vtitur hic Cicero Philippi exemplo, quem puto cum esse, cui Lucio cognomen fuit, & fuit tum legatus Syllæ, tum Consul, & uehemens aduersarius Senatūs, de quo est apud Cicronem in prologis 1. & 1. 1. librorum de Oratore, & L X X X V I. Epitome Flori.

Caput autem est in omni  
procuracione.

Quia uirtus consistit in quadam medietate, ut sic dicam, uitari debet utrunq; extremorum. Bene itaq; hic Cicero, cum, quā turpis res esset prodigalitas exposuisset, fœditatem quoque auaritiæ; aut potius damna, quæ affert secum auaritia, ostendit, & suæ Reipub. exemplo, idq; per comparisonem, ut recte præcipiunt Rhetores debere fieri, commodorum, quæ medium in hoc genere actionum comitantur, cum incommodis auaritiæ. Poni autem aliquot exempla, & coniungit publica commoda cum priuatis. Altera enim publicè & priuatim obsunt,  
altera

altera utroque profunt. Postea redit ad disputationem paulò ante institutam de beneficijs, quæ ad multos pertinent, & reprehendit rem agrariam, & nouas tabulas, ac similes largitiones, id est, largitatem publicam, seu luxum publicum coniunctum cum iniustitia, aut aliorum iniurijs. Ibi recitat etiam quatuor incommoda, quæ sequuntur ex hoc genere proluuij, quorum duo priora sunt publica, reliqua priuata, & postremum declarat exemplis Græcorum & Romanorum. Magnificis quoque uerbis Arati insigne quoddam factum exponit, quod est exemplum præcedentibus contrarium, & copiosius descriptum extat apud Plutarchum in Arati uita. Additum est huic historiæ Epiphonema exclamatione ornatum, & contentione, item obiectione, & duobus exemplis, altero Ciceronis, altero Cæsaris. Sunt etiam hic aliquot repetitiones. In summa hic locus est crebro, & multum & dense inculcatus, ita ut possit exemplum esse commorationis, quæ inter quatuor diuicias recitantur. Sequitur Epilogus cum excusatione Panatij, ubi obiter illa tamen explicantur, quæ Panatius omiserat, & propter quæ erat ab Antipatro notatus. Porro hæc duæ sententiæ in principio, Ne illi quidem multa secula, &, Nondum centum, & decem anni sunt, uidentur non nihil dissentire, sed prior ad interualli temporis breuitatem referenda est. Sunt enim inter illa Panatij tempora & hæc Ciceronis, anni fere tantum CC L X X. Altera dicit de huius mali celeritate in crescendo.

Sed utilitatum comparatio.

Hæc est secunda huius libri pars, quæ, ut in superiore est factum

est factum, tantum significatur, potius, quàm explicatur. Quamquam facilis est, & plana per sese, nec fortasse debuit, quamquam potuit prolixius tractari. Comparantur utilia inter se uel duo uel plura, ut discamus habere delectum in eis. Sunt enim alia alijs magis utilia. Atque hæc optime & facillime iudicari possunt, his ordinibus bonorum consideratis, qui sunt fere apud omnes Philosophos: animi scilicet & corporis, & externorum, seu fortunæ, sicut etiam à Cicerone hic est factum. Sunt & aliæ bonorum diuisiones ex Aristotele petendæ. Præterea ibi aut Externa autem, ut gloria diuitijs, aut uestigalia urbana rusticis, legi debet, non externorum, aut aliquid est omis- sum. Alioqui enim aspera, & inepta constructio est. Porro ad medium ianuæ sedere, est ad ingressum domus sedere, uel in hemicyclo, uel in alia sellula, ubi res non subtiliter disputantur, ut in scholis fit, sed populariter, uelut crassa Minerva, ut fit apud imperitos, aut leuiter peritos, probos tamen. Quamquam ibi Epicureos perstringit, qui propter aut ambitionem, aut inuidiam, omnem officiorum rationem peruerterant.

Nā hæc due pestes docto-  
rum etiam, & ingenio-  
sorum animos  
non raro fa-  
tigant.

Commen

# COMMENTARIA

## TERTII LIBRI

de Officijs.

Publium Scipionem Marce fili.



**D**VAE sunt huius praefationis partes. In priore de suo ocio Cicero dicit, & comparat id cum Africani ocio sic, ut, cum dissimule suum, & inferius esse ostendat per quandam extenuationem, superius tamen eo uelit uideri, quod ipse in ocio aliquid scripserit, & posteris etiam hac re consuluerit, Africanus id non fecerit. Est autem haec pars inchoata à dicto quodam Africani, quod ipsius ocium declarat cuiusmodi fuerit, & quidem Cicero addit expositionem. Vocant ueteres hoc genus dictorum & factorum *χθίας*, de quibus uide Quintilianum libro primo, capite decimo quinto, & Priscianum in Praeex. Rhetor. ubi & Latinum uocabulum vsus est usurpatum. Id enim Graeca uox significat, ab utendis, hoc est, citandis, ut nunc loquimur, aliorum dictis, aut factis. Similia exordia sunt apud Ciceronem in libro secundo de Inuentione, & libro secundo Tusculan. quaestio. Eadem pars conuenit cum praefatione secundi libri, nisi quod ibi alia forma est, nempe, excusatio. utrinque est inpersum quiddam querulum. Secunda pars est exhortatio ad filium, ut diligenter hanc partem Philosophiae de Officijs cognoscat: & significat ei, ut hos etiam libros legat, additq; occupationem, tametsi



tametsi hæc abundè à Cratippo discat. Vtitur deinde tribus argumentis, ab expectatione hominum, de ipso, à celebritate loci, in quo uersatus est tum Cicero filius, & à præceptoris autoritate, sicut fecit in præfatione primi libri. Istic enim simile est argumentum. Caterùm, quod hic dicit, inanem redire turpissimum est, ex Homeri secundo libro Iliados sumpsit, ubi Ulysses in sua exhortatione ad Græcos inter cetera ait:

αἰχρόν τοι δ' ἡρόν τε μέισιν, κενώοντε νέεσθι.

In superiore parte dicit ex malis minima oportere eligere, quod Aristoteles sic dixit paulò aliter: ἐν ἀγαθῷ καὶ λόγῳ γίνετ' τὸ ἐλαττοῦ κακὸν πρὸς τὸ μέιστον κακόν. Ἐπὶ καὶ τὸ ἐλαττοῦ κακὸν μᾶλλον αἰρετὸν τοῦ μέιστου.

Panætius igitur qui sine controuersia.

In primo libro huius operis de Honestate Cicero disputauit, in secundo de utilitate, in hoc tertio libro comparat hæc duo inter se, & ostendit, quando uideantur pugnare Vtilitas & Honestas, quid sequendum sit. Non enim uerè pugnare, cum idem sit Honestum quod Vtile, & idem Vtile, quod honestum. Idq; ex Stoicorum disciplina sentire se, & eò hanc disputationis partem de officijs accommodare, Panætium autem hanc partem in suis libris non tractauisse. Hinc oriuntur duæ questiones uelut per occupationem. Prior est: Posuerit'ne Panætius hanc etiam partem, cum non explicauerit eam. Altera: Debuerit'ne istam partem introducere, cum nunquam pugnent inter se Vtile & Honestum. Hæ questiones explicantur prius quàm rem ipsam incipit. Et est totus hic

f locus



locus uelut exordium quoddam, seu insinuatio, quæ est pars aut etiam species exordij. Remouet enim ea, quæ uidebantur initio disputationis absurda, uel incommoda esse, proptereaquæ sibi obstat: et uelut isto modo conciliat sibi lectorum animos, id quod solet in insinuationibus fieri. Repetuit autem ex primo libro Panætij diuisionem. Priorem questionem sic explicauit, ut doceat Panætium uoluisse de hac etiam parte disputare, tribus argumentis: Primo, à diuisione Panætianæ disputationis: Secundo, ab alio loco eiusdem operis. Tertio, à testimonio Possidonij, ductis De imagine Veneris, cuius ibi mentio fit, est in Plinij tricesimo quinto libro, capite duodecimo.

Recte ne autem hanc tertiam partem.

Altera pars insinuationis, et explicatio secundæ questionis. Ostendit autem principio, sicut in præcedenti questione est factum, unde sit hæc dubitatio: Nempe cum non pugnent hæc inter se, ac eadem res sit, Vtile et Honestum, secundum Stoicos tamē, non debere, aut posse recte institui, aut fieri horum comparisonē. Diuersa enim aut contraria, aut certe non eadē secum comparari solent. Adhibuit hæc ad Peripateticorum quoque doctrinam. Deinde adiecta est longa occupatio, repetita ex primo libro, diuisione de honesto, seu officijs: Aliud honestum esse in sapientibus, aliud in mediocribus, et gerentibus tantum speciem sapientum: Illud perfectum esse, hoc imperfectum. Et uidetur significare occultè, nullos perfectum honestum habere, sicut nulli habeant perfectam sapientiam. Reuer-  
ra enim

Id enim nemo est talis. Et hic se disputare de mediocribus officiis, non de Perfectis & summis, quæ uerè tantum finguntur, nec sunt in hominis natura. Sicut aliarum rerum perfectas species non recipit humanus animus propter suam angustiam & imbecillitatem. Et tamen illa honesti similitudine utendum esse non aliter, quàm si esset perfecta species: nec putandum, quòd cum utili pugnet unquam. In eo loco multus & prolixus est Cicero, tum propter similitudinem, tum propter exempla, & alias exornationes, quibus est usus. Sequitur postea responsio ad questionem, & exponitur consilium Panætij de hac parte, addito etiam exemplo. Ceterum in hoc loco fuit menda circa principium, & eam bene correxit Lugdunensis codex, qui Indolentia habet scriptum, ubi alij omnes fere codices habent scriptum Indigentia, sicut recte in sequentis loci initio abiecit Qui relatiuum, & in eodem commate uerbum actiuum Anteponunt in passiuum Anteponuntur mutauit: Aliter enim ibi non est constructio. Et melius ista sequenti, quàm huic loco adscribuntur. Quæ autem de tali coniunctione utilis cum honesto mea, imò Aristotelis est sententia, supra est monstratum in secundo libro.

Itaque ut sine errore diiudicare possimus.

Hic incipit ad rem ipsam propius accedere Cicero, & proponit de generali regula, quæ sit usui futura ad omnem reliquam disputationem, & unà breuiter rationem reddit, cur sequatur in hoc opere Stoicos maxime. Deinde regulam illam, seu formulam subiicit copiosè

f 2 & flé

& splendide expositam. Summa autem eius est, nihil de-  
 bere detrahi alteri homini per auariciam, aut iniuste, sed  
 alios homines adiuuandos esse cum quantocunq; peri-  
 culo, aut molestia. Sic autem tractatum est hoc præce-  
 ptum, ut probetur initio tribus argumentis. Primum est  
 tractum ab inutili, seu damno consequente, nisi fiat hoc  
 modo: Lædi societatem generis humani iniurijs. Ibi est  
 etiam inserta similitudo cum occupatione, quod tamen  
 liceat, ut sibi quis malit, quàm alteri, acquirere ad uitam  
 necessaria. & crebro eadem sententia repetitur, et postea  
 aliquoties in toto hoc loco per contentionem fere, adeò,  
 ut & hic exemplum possit haberi commorationis. Idem  
 enim sæpe repetitur, inculcatur, urgetur, præcipitur, do-  
 cetur aliter atque aliter, tanquam pictum. Secundum ar-  
 gumentum est ductum à turpi, Contra ius naturæ & ci-  
 uile esse, aliter facere. Tertium à causa efficiente con-  
 trariorum, Iustitiam & similes uirtutes magis secundum  
 naturam esse, quàm uoluptatem & similia. Iustitia enim  
 conseruat humanam societatem, uoluptas uero dissipat.  
 Deinde addita est amplificatio, in qua confutat prætextū  
 iniuriarū, seu falsam opinionē eorum, qui inferunt iniuri-  
 as, per dilemma, seu diuisionem. Eam amplificationē con-  
 cludit, & reuocat totam rem ad communitatem rerum.  
 Sequuntur postea quatuor obiectiones, quæ sunt ex con-  
 ditionibus, seu gradibus quibusdam hominum natæ.  
 Patrem enim, aut fratrem, ciuem, externum, stultum, &  
 inutilem, item tyrannum esse, conditiones sunt, & gra-  
 dus hominum. Sic autem Cicero ad omnes respondet, ut  
 doceat omnia referenda esse ad communem utilitatem.

Hic est

His est subiectus Epilogus, in quo accommodat exposita in obiectionibus ad Panætij consilium, & reuocat hanc rem ad ea quæ sunt in præcedentibus libris disputata, & iubet sibi de uirtute concedi quædam per quandam similitudinem. Est etiam subiecta excusatio Panætij de hac parte assumpta in disputationem de officijs. In fine ponitur tantum propositio huius libri. Et hæc quidem est dispositio huius loci. Nunc aliquid etiam de obscura & necessaria quæstione addam, quæ, etsi rectius in primo libro esset explicata, non tamen huc prorsus non quadrat, cū ibi sit omissa, & eiusdem rei fiat hic mentio. Est autem disputatio quoque de iure naturali, & iure ciuili. Nam ius gentium idem esse, quod est naturæ ius, hoc declarat, quod bella, captiuitates, scruitutes iuris naturæ sunt, non uel contraria iuris naturæ, ut Iurisperiti uolunt, uel affectus mali, quod alij nonnulli harum rerum non satis adhuc periti docuerunt. Cum enim à natura sit institutum, ut aliqui præsent inter homines propter præstantiam ingeniorum, aliqui obediant propter imbecillitatem, necesse est rixas, & contentiones, ac bella tandem oriri, quando aut præesse uolunt, qui non sunt idonei ad hoc, aut non parcere, qui non possunt consilere sibi ipsi, & salui esse, nisi à melioribus regantur. Et ea quidem bella uidentur secundum naturam esse maxime, reliqua ex cupiditatibus, & malicia hominum suscipiuntur, & geruntur, tamen ex altera tantum parte. Nam altera semper iustum bellum gerit. Aut enim arcet illatam iniuriam, aut armis res repetit ablatas. Id quæ etiam facit secundum naturam. Vult enim natura, ut hu-

qui propter naturæ humilitatem, et intellectus infirmitatem opus habent aliena gubernatione, et dominio. Sic autem Aristoteles inquit: ἀρχὴν δὲ φύσις, καὶ ἀρχόμενον ἔχει τὴν σωτηρίαν, τὸ μὲν γὰρ δυνάμενον τῇ διαποίᾳ προσεῖν ἀρχὴν φύσις, καὶ διαποῖον φύσις, τὸ δὲ δυνάμενον ὅδ' σώματι ταῦτα ποιεῖν ἀρχόμενον, καὶ φύσις ἄλλον. Præterea Aristoteles tantum habet ius naturæ, et ius politicum, seu humanum. Cicero etiam hic ius gentium et naturæ pro eodem videtur accipere. Hæc ideo prolixius de iure gentium exposui, quod non parum ad præsentem quæstionem conducant. Nam inter res priuatas, seu proprias numerantur et serui, et ea, quæ sunt in bellis parata. Est autem quæstio, utrum pugnet cum iure naturæ, ius ciuile. Nam cum supra in primo libro dicatur, natura nulla priuata esse, idemq; multi alij doceant, et distinctio rerum, et proprietas à iure ciuili recepta, et approbata sit, merito uidetur contrarium esse iuri naturæ ius ciuile. Quapropter recte facere Anabaptistas, et alios, qui docent, omnia debere esse communia, neminem debere habere aliquid proprij, præsertim cum fundamentum debeat esse ius naturæ ciuilis iuris, et in ipsorum Iurisperitorum libris scriptum sit, quod naturalia semper firma, et immutabilia permaneant. Ad quæ sic respondeo: Nunc est ostensum, captiuitates, seruitutes, et similia non esse diuersa à iure naturæ. Non possunt ergo rerum dominia contra naturam esse, cum et hæc numerentur inter priuata, et uerè sint, imo tota Oeconomia secundum naturam est. Itaque omnia quæ pertinent ad Oeconomiam, secundum naturam sunt, non serui tan-

tum & domini. Docet hoc etiam, dominia secundum naturam esse, quod homo præest reliquis animalibus, propterea, quod careant intellectu, & magna ex parte hominum auxilio habent opus. Docet idem apum uita, in qua multæ uni parent. Quanquam autem præesse non est dominum habere, tamen sicut in Republica, ita in œconomia, unde orta est politia, alij debent præesse, alij parère. Hoc autem non potest fieri, nisi rerum sit proprietas. Huc pertinent etiam usitata argumēta: Non posse aliter salutem uniuersorum & singulorū consistere, nisi res distinctæ sint, & nisi sit propriū. Nam si undecunq; liceret sumere unicuique, quæ esset futura confusio & turbatio? Quanquam huic malo fortasse posset succurri legibus, & poenis constitutis in otiosos. Ideo quæ firmiora & planiora uidentur esse argumenta superiora. Dein de priuatum fuisse in omnibus Rebus publicis, non extrinsecus barbarorum populorum. Et Deum ipsum in sui populi Repub. priuatum ordinasse. Quod quidem argumentum debet apud Christianos firmissimum esse. Neq; unquam Christus postea mutauit aliquid de illa re. Et sanctus Paulus, ne ex publico aut priuato aliorum uiueret, quanquam iure potuisset, acquisiuit sibi ipse, unde sustentaret se. Approbat idem seruitutes, & priuatum, non solum in prima Epistola ad Timotheum, sed in alijs multis locis tum hæc, tum alias ciuiles constitutiones. Item cum dicit Esaias: Frange esurienti panem tuum, de priuato loquitur, non de communi. Et quid aliud sacra scripta præcipiunt, quando præcipiunt de bonis operibus, quàm ut de nostro & priuato largiamur indigenti? Sed infinita sunt,

ta sunt, quæ persequor. Referti enim sunt diuini libri testimonijs, quibus priuatum non tantum approbatur, sed etiam iubetur esse. Cum ergo priuatum sit, et secundum uaturam, et non tantum salutare communi hominum saluti, sed etiam necessariū, atq; adeo à Deo ipso institutum sit, non debet esse omnium rerū communitas, quando in Cicerone, aut alibi dicitur, omnia debere esse communia, sic intelligendum est, ut sit uoluntaria rerū cōmunicatio pro eo, ac iustitia præscribit, aut etiam gratuito. Nā quod mihi superest, hoc alteri, qui opus habet, donare etiam debeo, quando non potest uicissim aliquid dare, ut fiat permutatio secundum iusticiam, hoc est, seruata æqualitate. Et est sanè ambiguitas in uocabulis communio, cōmunitas. Nam pro rerum communi et iure et usu prorsus excluso proprio usurpatur, et pro uoluntario rerū cōmuni usu, et quem docet iustitia, seu rerum publicarū ratio, et forma. Idq; posterius propriè significant hæ uoces Latinis, et Græcis κοινία in talibus disputationibus, et pro consuetudine, quam maximè sequimur in scholis. Plato magis in priore significatione uocabulo illo utitur, ex quo plura Cicero sumpsit, quàm ex Aristotele. Hæc ambiguitas uocum uidetur mihi multas disputationes inutiles, et errores peperisse nostro etiam tempore. Quod autem Cicero in primo libro dicit: Sunt autem priuata natura nulla, de Platonico magis priuato, quàm de Aristotelico est intelligendum. Nam ibi certè naturæ ius ita separatur à ciuili iure, ut iuri naturæ communio rerum Platonica, ciuili Aristotelica, et priuatum tribuatur. Nihil enim prohibet unà esse



isto modo priuatum, & publicum in ijsdem rebus, imò  
 debet esse, & sic à natura est institutum. Videtur quidem  
 natura uoluisse rerum omnium commune ius & usum  
 esse, cum eiusdem generis sint omnes homines. Sed hoc  
 est etiam considerandum, magnam diuersitatem in homi-  
 nibus esse per eandem naturam, quæ, quia uoluit omni-  
 bus consulere, uoluit etiam, ut alij præessent, alij parê-  
 rent, ut Oeconomia esset, ut ciuilis communicatio rerum  
 esset. Natura enim non tantum quærit generationem re-  
 rum, sed etiam conseruationem, quatenus licet & potest  
 fieri. Et quia, ut Plato & Aristoteles docent, homo na-  
 tura politicum animal est, necesse est politiam etiam se-  
 cundum naturam esse. Politia uerò non potest existere  
 sine hoc rerum usu proprio & communi, hoc est, sine iu-  
 stitia commutatiua & distributiua. Origo enim Politix  
 est Oeconomia, in qua necesse est proprium esse. Ergo  
 tam priuatum, quàm communitas naturæ congruit, alte-  
 rum secundum politiam, alterum secundum Oeconomiam.  
 Nec pugnat secum natura, quòd in diuersis speciebus di-  
 uerse agit, ad unum tamen finem. Et uerba Ciceronis aut  
 sic exponi debent, ut sentiat quando homines cœperunt  
 esse, non certum unicuique naturam assignasse, & uelut  
 manu tradidisse possidendum. Sed in tanta copia rerum  
 quemlibet pro suo arbitrio occupasse uacuum. Quomo-  
 do enim illa aliter cum ijs, quæ tum hic, tum in eodem  
 opere dicuntur alibi, detrudere alteri sui commodi causa  
 magis contra naturam esse, quàm ea, quæ uidentur maxi-  
 mè esse talia, conueniant? Aut certè, si de perpetua qua-  
 dam naturæ lege aut iure dicit, quam postea homines suæ  
 utili



utilitatis causa, suoq; tantum impulsu & arbitrio mutauerint, non ipsius naturæ suasu & ductu, negandum est id, aut sentiendum, quod ὑπερβολικῶς de communitate rerum illa dixerit, uolens ita homo politicus politiam magnificè laudibus euehere. Sed re uera utrumque in natura est, publicum & priuatum, & quidem ab initio cum Oeconomia statim etiam esse cœperint, quando homines, & publicū esse cœpit. Aut certè prius priuātū fuit natura, et tempore, quàm publicū. Ex Oeconomia enim Res publicæ ortæ sunt. Hæc adnotanda hic obiter duxi, ut res obscura, et latè fusa nō nihil ab adolescētibus intelligeretur, olim fortasse copiosius, & distinctius eā explicaturus.

Cum igitur aliqua species  
utilitatis.

Hætenus aditum sibi fecit ad hanc suæ disputationis partem, nunc rem ipsam inchoat, & ostendit primò, quid sit faciendum, quando res aliqua habens speciem utilitatis, se nobis obtulerit: nempe, referendam esse eam ad honestatem, cum qua si pugnet, ne quidem habendam esse pro utili, quantumuis nobis blandiatur. Deinde repetit suprà explicatam disputationem de coniunctione utilitatis & honestatis. Et sic argumentatur fermè:

Turpitudine non est secundum naturam,

Utilitas est secundum naturam,

Ergo utilitas non est turpitudine.

Est Syllogismus in secunda figura. Sed quia Minor propositio erat infirma, addidit alteram argumentationem, quam nonnulli uocant σωφισμῶς. Sed Aristoteles negaret, omne bonum esse utile. Bonum enim Aristoteli  
genus

genus est, Vtile species: nec conuertitur genus cum specie simpliciter, ut loquuntur. Reprehendit etiam eos iterum, qui ea distraxerunt, & recitat incommoda, quæ sunt ex distractione secuta. Quod ibi autem dicit, turpitudinis poenam esse acerbissimam, intelligendum est de mala conscientia. Verè enim quod Græci dicunt, σωείδους πλέτ[ε] τῷ ψυχῶν, conscientia uerberat animum.

Additur aliud præceptum: Etiam sine teste faciendum esse honeste: quod ornauit bellissima fabula, quæ est in secundo πολιτῶν apud Platonem, cum defensione quadam Platonis, & expositione fabulæ. Sub finem iterum indicat, quid sit honestum cum utili comparare, & per duo exempla contraria docet, quid sit in talibus deliberationibus sequendum, nempe omnia esse ad honestatem reuocanda, & ad publicam utilitatem, sicut in præcedente formula indicatum est.

Nec tamen nostræ.

Per occupationem respondetur ad eandem obiectionem, quæ suprâ sub initium formulæ tractata est. Obseruari autem debet Chrysippi Apophthegma, in quo est totius huius disputationis summa, quòd liceat quidem sibi quæq; præ alijs prospicere de rebus necessarijs, & utilibus ad uitâ, sic tamen, ut turpitudine absit, & iniuria aliorum.

Maxime autem perturbantur officia.

Nec facile negari debet aliquid amico, nec tribuendum quiduis. Quare duo præcepta præscribit Cicero. Alterum, ne nostram utilitatem illorum utilitati præferamus. Alterum, ut nihil contra honestatem amicorum causa faciamus

ciamus. Quæ præcepta, & totam hanc rem de opera dan-  
da amicis complexus est breui dicto Pericles, cum roga-  
tus, ut Gellius scribit, à quodam, ut pro se falsum deiera-  
ret, respondit: Ἡ μὲν συμπεριτῆς τοῖς φίλοις, ἀλλὰ μὲν  
ὧμῶν. Eadem scribuntur in libello de Amicitia. Hi-  
storiam Damonis, & Pythiæ, quæ exemplum est perfe-  
ctæ amicitiae, Val. Max. etiam recitauit lib. 7. ca. 4.

### Sed utilitatis specie.

Antea docuit generaliter nihil faciendum esse turpiter  
propter aliquam utilitatem, seu speciem potius utilitatis,  
ut ipse uult, nunc eandem disputationem per species tum  
turpitudinis, tum honestatis incipit ducere, & compa-  
rat illas cum utili sic, ut cedere iubeat honesto utile in a-  
ctionibus. De crudelitate primum dicit, quod non debe-  
at exerceri publice. Nam illa circumstantia est iniecta pro-  
pter aliquam speciem utilitatis. Simile præceptum est su-  
pra in primo libro. Declarat hoc exemplis tum suæ Rei-  
publicæ, tum Atheniensium, de quorum eadem crudeli-  
tate uide Valerium Maximum libro nono, capite secun-  
do. Postea recitat alia exempla ex iisdem Rebus pub. qui-  
bus ostenditur, neglectam esse publicam utilitatē propter  
honestatem, quæ illi utilitati aduersata est. De Cyrsili hi-  
storia lege Herodotum libro ultimo, ubi hoc etiam addi-  
tur, quod uxorem quoque eius & liberos lapidauerint  
uxores Atheniensium, cum audiissent, quid fecissent Cyr-  
silo mariti. Ille etiam Lycidas nominatur in Herodo-  
to, non Cyrsilus. De Themistoclis hoc consilio, & con-  
trario consilio Aristidis, est apud Plutarchum in uita A-  
ristidis. In fine Pompeius & Cæsar notantur, quorum  
alter

alter Campaniam uiritim diuisit, alter colonias assignauit Piratis. De quibus rebus uide Plutarchum in uita Pompeij & Catonis Uticensis. Post Augustus Caesar imitatus magnum suum auunculum, & patrem, diuisit Veteranis agrum Gallicum.

### Sed incidunt.

Proponuntur hic etiam exempla, quæ Cicero causas ferè uocat, Iurisconsulti casus, nescio an satis Latine. Certè paulò aliter hæc uox ueteribus Latinis autoribus usurpata est. Sed in præcedentibus ferè statim honestas, aut turpitudine apparet. Quare ne quidem de talibus rebus consultandum esse uoluit: in his uerò non ita uidetur primo aspectu honestum aut turpe, quod cum utilitatis specie coniunctum est. Quare animos in diuersa trahi necesse est, & deliberationem in eis oriri, possit ne honestè etiam fieri quod utile est. Nam utilitatis specie magna ex parte primo pulsus animi incitantur ad agendum. Sed quàmprimum apparet turpitudine in eadem re, non est suscipienda actio, & quando non apparet, inquirendum est hoc, & inuenta honestate agendum: turpitudine uerò inuenta, supersedendum est actioni, aut etiam quando non potest inueniri uel honestas manifesta, uel turpitudine, sed relinquitur animus in dubio. Nam plerumque dubitatio propensa est in deteriorem partem, propterea, quòd magis ex affectibus oriatur, quàm uel ex ratione, uel ex rei natura. Et hæc duo sunt capita huius totius libri: huc includenda est hæc tota pars disputationis de officijs, sicut ipse Cicero facit etiam in huius capituli fine. Hæc exempla sunt tractata per *διὰ τὴν ἀρετὴν*, hoc

hoc est, per contentionem quandam, aut colloquium duorum Philosophorum, quorum alter nititur legibus naturæ, cum uult in his uenditionibus, sub quarum specie exempla tractantur, quod quia honestum non sit, quod utile uidetur, aut non esse utile, aut certè non faciendum esse. Alter legibus civilibus, quando contendit in iisdem uenditionibus honestum esse cum utili coniunctum. Ideoq; seruiendum esse utilitati, quod possit parari sine turpitudine, uel etiam, quod sine turpitudine non possit negligi. Obseruanda sunt hic tum ambiguitas uerbi Celare, quod in sequenti capite exponitur, tum argumenta ex maiore, ac pœna apud Athenienses in eos constituta, qui uiam erranti non monstrassent.

### Quæ diiudicanda sunt.

Longissimū est hoc caput, in quo tamen fere nihil aliud docetur, quàm quæ paulò antè summam dixi doceri, & tractari in hoc toto libro. Initio explicantur exempla in proximo capite proposita. Deinde sequuntur alia exempla, seu causæ, aut facta, in quibus eadem subinde repetuntur, & inculcantur, additis uarijs tum argumentis, tum amplificationibus. In summa autem, ut nos etiam utamur repetitionibus, in omnibus exemplis ostenditur, quòd nihil propter nostrum commodum facere debeamus contra honestatem, seu ius naturæ, quæ uult, & in omnium hominum mentes impressit, ne quid infidiosè dicamus, uel taceamus, uel faciamus, uel omitamus, decipiendi aut ledendi alterius causa. Atque hoc etiā uult maximè illa definitio doli mali, quam Cicero tribuit Aquilio. Is dolus dicitur in libris Iurisconsultorū ex  
calliditas

calliditate & fallacia fieri. Item pactum dolo malo dicunt fieri, quoties alterius circumscribendi causa aliud agitur, aliud simulatur. Et illæ definitiones sunt perfectiores, quàm hæc Aquilij à Cicerone posita. Ommissa enim est deceptionis mentio, quæ tamen ex alijs uerbis huius loci facile colligitur, & omnino talem simulationem uoluit intelligi Cicero. Nunc si dolo malus non debet inter homines uersari, nõ debet etiã uersari inter eosdem homines simulatio, & dissimulatio. Atq; sic argumentatur Cicero ab illis formulis Aquilianis de dolo malo, quæ formulæ cõtinuerunt modũ & rationem prohibendi istam calliditatem hominum, & solertiam ad nocendum alijs. Harũ etiam fit multa mentio in Oratione pro Q. Roscio. Argumentatur & à legibus ciuilibus, & iudicijs, quæ sine lege exercebantur. Illis etiam dicit uindicatum fuisse dolum in certis negotijs, ut in tutela, in qua cautũ fuit, ne à tutoribus pupilli deciperentur, & in contractibus adolescentum, in quibus si decepti essent adolescentes, puniebantur deceptores lege Lectoria, ita enim est legendum. Nam Q. Lectorius hanc legem tulit. Sic etiam hanc uocem scripserunt Pomponius Latus, & Aldus Manutius. Fuit etiam dolo prohibitus in iudicijs bonæ fidei, de quibus hæc uerba sunt apud Boëtium in sexto libro commentariorum in Topica Ciceronis. Est enim Iurisperitorum prouincia priuatarum quæstio causarum: maxime que in illis negotijs hic causarum locus examinabitur, in quibus bonæ fidei iudicia nectuntur. In his enim, qui fuerit animus contrahentium, queri solet: qui deprehendi uix poterit, nisi præcedentibus causis intelligatur. In his igitur

igitur iudicijs, in quibus additur, ut ex bona fide iudicent, id est, ubi ita iudices dantur, ut non strictas inter litigantes stipulationes, sed bonam fidem quærant, plurimis causarum usus est, additur, ut inter bonos bene quægi oportet, considerantur mores, inquiruntur consilia, statuitur quibus quidque de causis administratum sit. De eadem re, uide Titulum de Actionibus libro IIII. Institutionum. De iudicio seu arbitrio rei uxoriæ scribitur sic in eodem loco: Est autem iudicium uxoriæ rei, quoties post diuortium de dote contentio est. Dos enim licet matrimonio constante in bonis uiri sit, est tamen in uxoris iure, et post diuortium, uelut res uxoria peti potest. Quæ quidem dos interdum his conditionibus dari solebat, ut si inter uirum uxoremque diuortium contigisset, quod melius æquius esset, apud uirum remaneret, reliquum dotis restitueretur uxori, id est, ut quod ex dote indicatum fuisset, melius æquius esse, ut apud uirum maneret, id uir sibi retineret: quod uero non esset melius æquius apud uirum manere, id uxor post diuortium reciperet. In quo iudicio non tam boni natura spectari solet, uerum etiam comparatio bonorum fit, ut non tam, quod æquum, sed melius, æquiusque est, id sequendum sit. Quæ omnia ex præcedentibus causis uestigari solent. Nam si uiri culpa diuortium factum est, æquius melius est, nihil apud uirum manere: Si mulieris est culpa, æquius melius est, sextantem retineri. De fiducia hæc extant in eiusdem operis eodem libro. Fiduciam uero accepit, cuicumque res aliqua mancipatur, ut eam mancipanti remancipet, uelut si quis tempus dubium timens,



amico potentiori fundum mancipet, ut ei, cum tempus, quod suspectum est, præterierit, reddat. Hæc mancipatio fiduciaria uocatur idcirco, quòd fides restituendi interponitur. Scauolæ exemplum continet factum boni uiri, & contrarium dolo malo: postea reprehenduntur ij, qui à bonitate sapientiam separauerunt. Ex ea enim re ortam esse omnem hæc calamitatem de simulando, & dissimulando. Huic exemplo statim est subiectum aliud dissimile unà cum conclusione, & eius amplificatione à legibus sumpta per collationem, & contentionem. Iure ciuili constitutum esse, ut uicia indicentur in prædiorum uenditionibus, cum hoc non fuerit in legibus Duodecim tabularum. Ad id declarandum est adiectum tertium argumentum. Habet hoc etiam exemplum conclusionem, in qua probat obiter quoque suam sententiam de exemplis præcedentis capitis. Atque ita quartum exemplum annectitur, exemplo conclusio, conclusioni amplificatione per cōtentionem, amplificationi similitudo, similitudini occupatio, in qua iterum totam hanc rem ad ius naturæ accomodat, & simul ostendit causam diuersitatis in iure naturali & ciuili, facitq; ius ciuile genus, ius gentium speciem. Et hoc ideo, quia nasci ex iure naturæ seu gentium debet ius ciuile. Et quanquam ab eo diuersum est, tamen non est ei contrarium. Atque sanè, quod Philosophi dicunt de arte, quòd imitetur naturam, ita mihi uidetur de iure ciuili recte dici posse, ac debere, quòd imitetur naturæ ius. Quàm recte autem Cicero ius ciuile fecerit genus, ius gentium speciem, cum sint proprie diuersæ inter se species, non uideo, nec inquirendum in hoc esse arbitror,



arbitror, à me præsertim, & hoc tempore. Cur tamen fecisse nobis uideretur, est dictum. Deinde sequitur alia Occupatio, quòd non habeamus perfectam iusticiam, de qua re suprâ etiam est tractatum. Ibiq; prædicatur hoc, quod habemus de hac uirtute, quantumuis est exiguum, & non immerito. Non enim effcimus homines, sed bestia, si illam quoque uel umbram, uel similitudinem iusticiæ non haberemus. Et hæc omnia sunt expositio quædam superiorum omnium exemplorum, ubi cum dicit leges, quatenus manu tenere res possunt, Philosophi, quatenus ratione & intelligetia, aut hoc significat, ut speciatim uelit intelligi seruitutem, & alludat ad uocabulum mancipium, de cuius re in proximo exemplo dixerat: aut certe hoc uult, non tantum in mancipio leges uindicare doctos, sed magis in omnibus rebus, quatenus tamen oculis subiectæ sunt, & manu prehendi possunt, sicut Germanicè quoque dicimus: So fern mans greiffet und sibet. Item: Gedancken sein zoll frey. Et hoc sanè est, quod Aristoteles docet περὶ παρτέως, καὶ διανοίας, ἢ ἐπισήμων, nempe illam uersari circa singularia, has uerò circa uniuersalia. Tota autem Reipublicæ & legum ratio παρτεμὴν est, id est, indiuidua respicit, non uniuersalia, quæ sunt intellectus. Sic pulchrè ad totum exemplum hæc conueniunt, & contentionem, quæ fuit inter Crassum & Antonium pro iure & æquitate. Huc facit, quod sequitur, rationem postulare, ut nihil insidiosè faciamus. Suprà in tertio exemplo est uetus figura orationis, & forensis, qua etiā est usus Cicero in oratione pro Roscio eodem modo: Cur non arbitrum adegeris Qu,

Roscium quero. Boëtius non addit alterum accusatiuum, cum inquit: In urbe arcendæ aquæ arbitrum possumus adigere. Et recte hic Erasmus eam figuram exposuit. Arbitrum enim accusatiuus propter præpositionem uerbo additam ponitur, nec sunt per appositionem coniungendi accusatiui. Breuis ibi quæstio quoque est interiecta, qui sint boni uiri, & quid sit bene agi. Recitatq; Scæuolæ de posteriore sententiam, & redit statim ad propositum, astutias non debere esse in uita, separatq; malitiam à prudentia, ut supra sæpe fecit. Sequitur aliud deinde argumentum à legibus ciuilibus, & repetit sæpe nunc positam conclusionem, in qua omnes actiones referuntur ad ius naturæ. Quod ibi addit de difficultate abstinendi ab iniurijs proposita impunitate, sic alibi dicit: Est enim magna illecebra ad peccandum impunitatis spes. Ad hoc declarandum utitur etiam exemplo, in quo recte Crassum & Hortensium reprehendit. Ita enim docet Mimus: Bis peccas, cum peccanti obsequium accommodas. Simile quiddam & ipse uult, cum argumento ex minore turpitudinem eius facti ostendit. Postea per occupationem repetit reprehensionem eorum, qui separant honestum ab utili, additis etiam malis, quæ ex care oriuntur. Repetit etiam præceptum de non fallendo, & si fallere possis impunè & sine molestia aut labore. Opponit etiam exemplum Crassi auari hominis, estq; Antithesis. Definit etiam uirum bonum, & per obiectionem iterum dicit, quid sit utile. Cui obiectioni additum est sextum exemplum ostendens, quanta res sit esse uirum bonum. Breuem conclusionem habet exemplum, & sequitur deinde

deinde argumentum ex minore, quod est prouerbio auctum, & eius expositione. Sequitur hæc obiectio, an non liceat propter magnam utilitatē peccare. Huc etiam accersita sunt duo exempla. Primum C. Marij, de qua re uide Iugurthinum bellum Sallustij: Secundum Gratidiani, in quibus ostenditur, utilitatem esse præpositam honestati, sed turpiter, & hoc quidem in conclusione sic satis longa, & amplificata capite huius partis, & comparatione damni, quod accipitur amisso nomine boni uiri, cū alijs omnibus utilitatibus. Et est hic locus uehemens, & paulo plus habet spiritus, quàm præcedentes in hoc capite habent. Postea alia duo exempla continua adduntur, Cn. Pompeij, & Iulij Cæsaris, quæ ostendunt, ab utroque turpissimè omnem honestatem, & utilitatem publicam, priuatæ utilitati & potētiae prælatam esse. Acerbè autem ambo obiurgantur, præsertim Cæsar, de quo etiā duo uersiculi ex Euripidis Phœnissis citantur, Latini obiter à Cicerone facti. Eosdem Suetonius citauit in uita Cæsaris unà cum hoc loco Ciceronis. Pronunciantur autem apud Euripidem ab Eteocle nolente habere fratrem suū consortem regni. Ad hæc etiam exempla usurpata est breuis conclusio idem cum præcedentibus spectans, ac additur amplificatio de iniusta potentia, quam probat non esse utilem, sed potius perniciosam, opponens ei, quæ secum trahat maxima incommoda. Ad hunc locum faciunt ea, quæ apud Macrobiū de Dionysio scribuntur libro primo, capite decimo, in Somnium Scipionis. Accommodat hunc locum ad caput disputationis, ut maius aliquid ad minus. Inde nascitur aliud exemplum contra-



nisi, omiſſa in principio, ſicut legitur in Lugdunenſi co-  
dice. Verum tunc eſt etiam ponendum punctum interro-  
gatiuum poſt etriofum, & hæc, non hic in commate, ſed  
hic mendacem eſſe, totaq; hæc oratio erit præcedentis ex-  
poſitio. Quod ad ſenſum attinet, nullum erit diſcrimen,  
utro modo ſcribas. Non enim mutabitur. Aurum millena-  
riū hic ſignificat id autem, quod habet non pondus mille  
denariorū, ſed precium. Faciunt autem mille denarij cen-  
tum aureos Gallicos, Rhenenſes centum triginta tres, &  
tertiam partem aurei. Sertertiū millies, facit Gallicæ mo-  
netæ uicies quinquies centena millia, Germanicæ tricies  
tercenties, & tricies ter mille, trecentos triginta tres au-  
reos, & aurei tertiam partē. Porro ſimilis locus ei, qui eſt  
hic de pactis, eſt ſuprà in primò libro. Habēt hæ quæſtio-  
nes & exempla fabuloſa cōcluſionem, cui annexa eſt ge-  
neralis concluſio primæ partis huius libri, in qua collata  
eſt utilitas cum iuſticia & prudentia.

#### Ac de prudentia quidem.

Transitione coniungitur ſequens caput cum præ-  
cedente. Sic enim rectius diſtinguuntur capita, nec pri-  
or pars transitionis ſuperiori, poſterior ſequenti eſt tri-  
buenda. Proponuntur autem hic etiam uaria exempla,  
in quibus uidetur pugnare utilitas cum fortitudine. Pri-  
mū eſt fabuloſum, à quo per ἀποδιῶν transit ad Regu-  
li exemplum primo contrarium. Hoc Reguli factum pro-  
lixè tractatur, & defenditur aduerſus amicos, & ue-  
lut ſocios utilitatis, aduerſarios uerò, aut hoſtes honeſta-  
tis. Argumentatur Cicero initio ab ipſius animi præ-  
ſtantis iudicio. Deinde admſcet ipſi expoſitioni hitorie

duarum obiectionum confutationes, nempe non stultè eum fecisse, ut uideatur, nec ideo, quòd non censuerit reddendos esse captiuos, nec ideo, quòd etiam hoc fieri in Senatu dissuaserit. Et metitur etiam hic rem ex honestate, & publica utilitate. Postea sex obiectiones addit de iurareiurando Reguli, in quibus recitat causas, propter quas uidetur non coli, aut seruari debuisse à Regulo iusiurandum. Prima est, Iouem non irasci, hoc est nec punire periuros, nec afficere præmijs seruantes iusiurandum: Secunda, non magis Iouem læsurum fuisse Regulum, si nò seruasset fidem hostibus, quàm læsit se ipse, quando redijt Carthaginem. Versatur hæc in comparatione poenarum, aut cruciatuum. Tertia, in turpitudine tantum mali nò esse, quantum sit in illis cruciatibus: Et hic est comparatio scilicet malorum, seu cruciatuum, & est cum præcedente cognata. Quarta est ex circumstantia quadã personæ, hostibus non fuisse fidem seruandam, & citatur ad hoc ex Accio Poëta uersus, qui est octonarius. Quinta est inuersio fundamenti huius disputationis Stoicæ, de coniunctione utilitatis & honestatis. Quædam uideri etiam honesta, quæ tamen non sint honesta sicut ipsi dicant, quòd non sint utilia nonnulla, ut maximè uideantur. Sexta, propter magnitudinem res turpes alioqui fieri honestas. Versatur & hæc obiectio in comparatione. His ita expositis, respondet ad singulas obiectiones, seu argumenta aduersariorum iuriurandi & fidei, quæ sunt magna pars honestatis. Primum argumentum refellit duobus argumentis sumptis, altero ex absurdo, altero ex natura iuriurandi. Tolle hoc argumento omni iusiurandum, &

non

non poenæ metu seruandum esse, uerum per sese : ac definit unà iusiurandum, reuocatq; ad iusticiam, unde significat tacitè sic debere colligi:

Omne honestum est per sese colendum,

Iusiurandum est honestum,

Ergo per sese est colendum.

Secundum infirmat uno tantum argumento, quod est à natura & ordine bonorum & malorum, tractum per quandam concessionem, non esse dolorem summum malum, aut ne quidem malum: idq; confirmat tum Philosophorum autoritate, tum Reguli exemplo. Debet autem hoc ibi intelligi, turpitudinem summū esse malum. Nam si uirtus, aut honestas est solum aut summum bonum, necesse est uicium seu turpitudinem esse aut solum, aut extremum malum. Eodem modo prorsus confutatur tertium argumentum, nisi quòd argumentum ex Minore est additum, ubi eleganter fit hæc quoque collatio, id esse in animo turpitudinem, quod sit in corpore deformitas. Significat enim deformitatem turpitudine, sed animi fere tantum, Græcis paulò latius patet uocabulum *αἷμα*, & de corpore quoque dicitur. Quartum sic diluitur: Atreus impius rex pronunciat apud Accium hunc uersum, nec habendus est pro Poëtæ sententiâ, quod in fabulis dicitur, ibi enim seruitur personæ. Quod cuiusmodi sit, in primo libro est expositum. Atq; ita argumentum hoc in personæ circūstantia uersatur. Docet ibi obiter quoque Cicero, quod iusiurandum, & quibus sit seruandum. Quòd autem hosti datum seruari debeat, fere omnes sentiūt, & ipse Cicero in primo libro suprâ idem



præcepit, ususq; est eodem exemplo. De latronibus adhuc est inter eruditos contentio. Leges nec iubent, nec prohibent hoc fieri, quanquam generaliter plerunque hæc de nudis promissionibus disputantur, sine iuramento. Quod tamen sic totum est intelligendum, ut sentianus rem debere licitam, aut non turpem promissam esse. Nam si uel promiseris, uel iuraueris, quod habeat certam turpitudinem, hoc nequaquam est seruandum, neque humano iure, neque diuino. Quanquam interim grauiter peccat is, qui iurat præsertim, & Deum ad rem falsam, aut mendacium adhibet testem. Et quidem Theologi superioris seculi docent, committi peccatum mortale, nisi ab ignorante uerum, aut falsum iuretur. Faciunt etiam differentiam inter mentiri & mendacium, quibus tamen argutijs, præsertim hic nihil opus est. Ponunt præterea duplex iuramentum, alterum assertorium, alterum promissorium: hoc referunt ad res futuras, illud ad præteritas & præsentis. quod non reprehendo, sed tamen aliquid futurum iurari potest sine promissione, saltem falso, ac pro eo, ac ipsi de iuramentis & periurijs disputant. Nam qui sic iurans promittit: Ego sancte iuro tibi, cras pluiturum esse: aut si die Iouis aliquid agere inceperis, feliciter hoc euenturum esse, nihil obligatur iure ciuili, nec peierauit, quando hoc non accidit, uel promissione addita. Iure diuino tametsi non obligatur, nihilominus tamen, si hæc non eueniant, periurus fit, aut fortasse tum etiam, quando euenit iuratum. Temeritas enim est, & blasphemia in Deum illa iurare simpliciter, quæ non habeas in tua potestate, aut de quibus non certus sis, fore, ut aut accidant, aut non



aut non accidunt. Porro non est hoc concedendum quibusdam Theologis saltem ciuilitur, qui docent periurium tantum in intentione obligandi se consistere. Sic enim patefieret magna fenestra hominibus, ad uiolanda pacta, promissa, foedera, & omnis generis contractus, adeoque fides humanæ societatis uinculū subuerteretur, nec ipsis non turbaretur iuramentum, de non seruandis operibus perfectionis. Notum enim est, quæ uocent opera perfectionis. Nunc si quis iuraret, se seruaturum esse opera perfectionis cum proposito non seruandi, certè faciendum esset contra propositum, seu intentionem, ne poneretur obex motioni Spiritus sancti, ut loquuntur. Aut enim essent seruanda, aut relinquenda libera. Utuntur, qui sic docent, ad hoc uerbis S. Augustini, qui dicit in quodam loco: Interest, quemadmodum uerbum procedat ex animo, ream linguam non facit, nisi rea mens sit. Quæ si paulò dexterius intelligantur, nihil patrocinantur illis, præsertim ad ciuile periurium. Est itaque periurium erga Deum uel non facere hoc, quod iurans promiseris: te facturum, uel non esse, quod esse iuraueris, siue hoc sit uerū, siue sit falsum, excepto eo, quod per iustam ignorantiam iuratur. Quanquam non debet seruari quod turpe sit promissum. Non enim duplicari debet peccatum. Ac sanè pia mens nē quidem ea iurat, quæ uidentur in nostra potestate esse, nisi addita conditione uel expressa, uel intellecta. Illa enim est incertitudo rerum humanarum, ut quæ maximè putamus nobis subiecta esse, ab eis sæpe excidamus. Quod tamen de ijs, quæ promittuntur, intelligi debet. Nam asseri aliquid sine mendatio aut  
periurio

periurio potest, ut cum iuramus Deum esse, Deum iustum esse: item cum iuramus, nos sensisse, quod certo sensimus, aut intelligere, quæ uere intelligimus, hoc est, cum asserimus iuramento illa esse, quæ natura imprebit nobis certa, uel Deus ipse mandauit nobis, ut pro certis haberemus, & assereremus. In his tamen etiam posterioribus maximè est fugienda temeritas, & præcipitantia. Ac tutius est sine iuramento illa asserere, nisi aliqua necessitas iurandi nobis imponatur, ut fit in iudicijs, aut etiam alibi. Hinc nata sunt in foro iuramenta ueritatis, & credulitatis. Graue enim est, Deum adhibere testem. Id quod fit in iuramentis nominatim hoc nostro tempore. Egregiè præcipit Isocrates, ubi dicit:

ὅρκον ἑτακτον προσδέχου σὺς ὅσο προφάσεις, ἢ σ' αὐτὴν αὐτίκας ἀρχαῖς ἀπολυῶν, ἢ φίλῃς ἐκ μεγάλων κινδύνων διασώζων. ἔτι καὶ τὸ χρημάτων μηδ' ἓνα θεὸν ὁμώσης, μήδ' ἄν ὀνομαζέμεται, ὁδῶς δὲ τοῖς μὴ ἐπιορκέειν, τοῖς δὲ φίλοισι χρημάτων ἔχειν.

Pertinet hæc tota res ad secundum & octauum præcepta diuina. Quod autem liceat iurare Christianis in rebus serijs, aut necessarijs, aut ad defensionem gloriæ diuinæ, & salutem hominum, tum alia probant, tum exemplum S. Pauli. Docuit idem Augustinus his uerbis: Iuramentum faciendum est in necessarijs, cum pigri sunt homines credere, quod eis est utile. Sed redeamus ad latrones, quibus etiam est seruanda fides non minus, quàm hosti, præsertim si prius indixerint bellum, id quod plerunque fit nostra ætate. Fortasse non fuerunt talia latrocinia cum Cicero uiueret, aut adhuc fortasse in alijs regionibus non sunt. Nec recte possunt dici latrocinia, sed

sed uera bella sunt. Quod autem à ueris latronibus extortum est iusiurandum, id ius ciuile non cogit seruare, imò non habet aliquando magis pro iuramento, quàm quod est aut impossibile, aut rem turpem continet. Dicit enim metum cadere etiam in constantem uirum, id est, posse adigi uirum constantem proposito uel capitis, uel alio magno periculo, ut iuret contrà, quàm faceret extra periculum positus. & quidem hoc non tantum de iuramento, quod à latrone, sed quod à quouis alio extorquetur, intelligendum est. Theologi sentiunt contrà, seruandum esse tale quoque iuramentum, quanquam non cogendus sit is, qui iurauit, ad seruandum, sed monendus, ut seruet, id est, sine peccato non posse non seruari tale iuramentum, nisi tamen res illicita, aut peccatum sit iuratum. Tunc enim non debet seruari, quia adderetur alioqui peccatum peccato. Vbi manet hic intentio? quam si quis aliam ab eo, quod uerbis iurat, habeat, necesse est, non ex eo pendere periurium, aut in tali causa committi periurium, siue, quod iurasti, serues, siue non serues. Et hoc omnino fieri puto, cum ad Deum refertur ista res. Tale fuit iuramentum Saulis, propter quod uoluit filium suum Jonathan interficere: & Dauid sic iurauerat se occisurum esse Nabal, cum omnibus suis: & recte fecit, quòd non seruauit iusiurandum, retractus ab instituto per Abigail uxorem Nabal. Philosophi propius ad Theologorum sententiam accedunt, quàm ad Iurisperitorum sententiam. Docent enim honeste faciendum esse cum quantocunque periculo aut damno. Iam si honestum est stare pactis & cōuentis, in quibus nō est aliqua turpitu

turpitudine, aut dolus, multo magis seruari debent iuramenta, in quibus etiam à coactis promissum est, quod sine turpitudine seruari potest. Nam, quod iurisperiti dicunt, metum cadere in uirum constantem, Philosophi quidem etiam concedunt, saniores præsertim, ut sunt Peripatetici, uerum, paulo aliter, cum docent, non debere sine metu esse hominem, sed debere medium seruare in metu, id est, non committere, ut metu uel periculo mortis contra honestatem faciat. Quare potius mors perpetienda erat, quàm iuranda res turpis, aut hoc, quod nõ uellet seruare. Atque ita quidem faceret uir fortis. Sed quia magna est imbecillitas nostræ naturæ, ut ad nostra opera & religionem redeam, facile potest & in talibus rebus, sicut in alijs etiam, labi, & errare homo. Quod cum acciderit, non tamen debet propterea desperare, sed redire in uiam, & poenitentiam agere. Est enim unum de illis peccatis, quæ ignoscit Deus, seu ut scriptura loquitur, in filium est peccatum, non in spiritum sanctum. Quanquam debemus ipsi nobis resistere, aut potius orare Deum, ut det nobis animum, & constantiam contra istiusmodi peccata. Illam etiam infirmitatem, aut tantam uim affectuum in hominis natura Iurisperiti, ut prudentes homines, & multa edocti usu rerum intellexerunt, eoq; respexerunt, cum disputauerunt, metum cadere etiam in uirum constantem. Hæc fere habui, quæ de iureiurando annotarem hic obiter, quod Ciceronis sententia sic melius intelligi posse uidebatur, & quod res magna est, & in qua procliuè est committi grauissima peccata, quæq; uarios prætextus habere potest. Nunc redeo ad propositum.

tam. Cicero in hac quartæ cauillationis refutatione utitur hoc Syllogismo, non tamen continuatis, & Dialectico ordine positis partibus:

Iuramentum hosti est seruandum,

Regulus dederat hosti iuramentum,

Ergo debuit seruare hoc iuramentum.

Citatur etiam ibi uersiculus ex Euripidis Hippolyto Latine factus, quem copiose est imitatus Ouidius in Epistolis, ubi dicit:

Quæ iurat mens est, nil coniurauimus illa.

Illam fidem dictis addere sola potest.

Consilium, prudensque animi sententia iurat,

Et, nisi iudicij, uincula nulla ualent.

Pertinet huc tota illa fabula. Adduntur postea duo exempla ex Romana historia, quibus Maior Syllogismi præcedentis probatur. Prius extat apud Liuium in nono libro primæ Decadis, Secundum in L V. Epitome Flori. Habet hoc etiam amplificationem à cōtrario facto Q. Pompeij scilicet, cuius fit mentio in L I I I I. Epitome Flori. Cōfutatō quinti argumēti est negatio causæ iurisiurandi, cui annexa est obiectio de profectioe. Poterat enim uideri ex metu quodam profectus esse Romam. Ad eam sic respondet, cum quadam obiurgatione, ut iudicaretur causa per Senatum ipso suatore, ideo profectum esse. Sextum argumentum reuocat rem ad fundamentum disputationis cum reprehensione sermonis nō fieri, sed esse honestum, quod ualde sit utile, atque omittit, quod inde uolebant colligi, manere in patria, esse domi suæ cum cōiuge, cum liberis, & alia, quæ suprā sunt recitata, esse magnas

magnas utilitates, propterea etiam honesta fieri, nec Regulum contra has suas tantas utilitates debuisse facere. Ad hoc tamen sub initium Historiæ respondet. Elegans locus est de hac re apud Gellium lib. 1. capite tertio. Postremo laudat hoc Reguli factum Cicero, per quamdam comparisonem partium duarum, quod censuit non reddendos esse captiuos, & seruato iureiurando reuertit Carthaginem, ostenditq; exemplis, quanta fuerit reuerentia ueterum Romanorum erga iusiurandum. Tota historia Manlij extat apud Liuium in v. 1. & v. 11. libris primæ Decadis. Quod exemplum est superiori contrarium, docet tamen idem, quod ad Senatus iudicium attinet, accommodaturq; factum illorum decem legatorum ad pugnam, quæ uidetur esse inter prudentiam & utilitatem, quod supra plenius est explicatum. Porro tota historia de captiuis non reddendis publicè refertur ad præsentem collationem, quæ est inter utilitatem & fortitudinem.

#### Restat quarta pars.

Hactenus est utilitas in hoc libro comparata cum prudentia, iusticia, & fortitudine. Iam incipit etiam comparari cum modestia, quarta honestatis parte. Sicut autem in præcedentibus partibus est ostensum, quod magna sit utilitatis cognatio cum ipsis, quodq; non sint habenda pro utilibus ea, quæ cum una illarum pugnent, ita hic ostenditur, quanta sit eius cognatio cum modestia & cōtinentia, simulibusq; uirtutibus, quas omnes una appellatio ne uenire Ciceroni supra satis est indicatū, nec esse quicquam iudicandum utile, quod his uirtutibus sit contrarium, quantuncunq; speciem habeat utilitatis. Et est sanè

ea cog

ea cognatio inter utile & honestum, & illas uirtutes, quæ est inter genus & species. Siquidem idem sunt utile & honestū, ut uult Cicero, idq; initio huius libri disputa- uit. Ac tametsi præcipue Cicero hoc docet, nihil esse pro utili habendum, quod non sit honestum, uidetur simul ta- men probare tanquam coniunctionem illam honesti & utilis. Nam quod conuenit ita cum omnibus partibus aut speciebus alicuius totius aut generis, ut idem sit cum eis, necesse est idem quoque esse cum toto aut genere. Quan- quam Cicero alia forma utitur: Nihil, inquit, cum om- nibus partibus honesti, seu cum ipso honesto pugnant est utile: ergo, nihil quod est utile, pugnat cum honesto. Sed neque ex primo sequitur prorsus hoc, Omne hone- stum est utile: neque ex secundo illud, Omne utile est honestum. Quia non sequitur necessario uel ad negatio- nem alicuius de contrario eius affirmatio de altero con- trario, uel ad negationem contrarij de aliquo affirmatio alterius contrarij. Sed omittamus hæc, & putemus sanè Ciceronem priorem partem disputare. In hoc loco su- mit Cicero uoluptatem, quam homines habent pro ma- gna utilitate, & cum ea comparat honestatem sic ut do- ceat uoluptatē non esse rem utilem. Ita autem hoc probat:

Nihil, quod est contrarium Modestie, utile est,

Voluptas est contraria Modestie,

Ergo non est utilis uoluptas.

Minor est probata ab officijs uirtutum sumpto argu- mento, amplificataq; longa insectatione Epicuri, & si- milium Philosophorum, qui aut uoluptatem summum bo- num statuerunt, aut uirtutem coniunctam cum uoluptate,

h

& cona



et conatur demonstrare, quantam ruinam honestatis et omnium uirtutum hæc doctrina secum trahat. Ego supra satis ostendi, quæ sit de uoluptate Aristotelis sententia, nec satis cautè, uel nimis Stoicè facere Ciceronem, qui uoluptatem contrarium uirtutis ponat, et ne quidem inter bona uelit numerari. Profecto Epicurus non habuit omnino nullam causam, cur uoluptatem censuerit esse bonum, et quidem summum: quem tamen hic non defendo, et de hac re alibi copiosius disputabimus fortasse. Quæ hic de fine bonorum et malorum obiter sunt exposita à Cicerone, fusissimè disputata sunt ab eodem in quinto libro de Finibus bonorum et malorum.

Habes à patre munus.

Totum opus hic concluditur, et repetita sunt ferè omnia, quæ hic dicuntur ex præfatione primi libri. Sunt autem commendatio operis, et adhortatio ad lectionem eius. Item occupatio de diuersitate suæ sectæ, et Cratippi sectæ. Obseruandum est, quòd in fine subiungit superlatiuo comparatiuū, et quidem maius quiddam illo significantem contrà, quàm pro graduum natura, pro consuetudine tamen Latini sermonis. Sic etiam est locutus Ouidius in nono libro transformationum,

Sed quæ cum tibi sit iunctissima, iunctior esse

Expetit, et uinclo tecum propiore ligari.

Elegans est omnino formula orationis, et magnum quendam impetum ac uehementiam habet.

Hæc ferè uolui et potui scribere hoc tempore, non tam, ut qualemcumq; lucem asserrem huic opusculo Ciceronis, quod tamen dignum est omnino, in quo ornando

et illu



et illustrando, ac commendando adolescentibus, omnes  
studium, atque operam aliquam ponant, quam ut osten=  
derem studiosis talium rerum, quomodo congruerent hi  
Ciceronis libri cum Aristotelis libris τὰν ἠθικῶν, simulq;  
commonefacerem eos, ex fontibus illa tandem scholasti=  
cos etiam haurire debere. Gratius enim, ut inquit Poëta,  
ex ipso fonte bibuntur aquæ. Et dignus est Aristoteles,  
quem uelut exemplum sanæ et expeditæ doctrinæ habea=  
mus. Quanquam non uelim uideri hoc dicere ad exte=  
nuandas Ciceronis laudes, quem scimus, et gratissimo  
animo recordamur, non pauca priscis et melius et ele=  
gantius docuisse. Atque utinam haberet iste author pau=  
lò plures et diligentiores lectores. Quod tamen hoc se=  
culo propemodum accidisse uideo, licet nunc iterum hoc  
incipit agi, ut inquinemur illa uetere barbarie. Quid di=  
co, ut iterum inquinemur, hoc agi? Nondum illud cœ=  
num totum absterximus, et uix tandem agnoscere potui=  
mus, ac serius quàm agnouimus perfectè barbariè, et totū,  
(hoc enim est perfectè, ut puto, agnoscere) quod malū et  
pestiferū est exterminauimus, et quasi in exiliū, ut iādudū  
est merita, egimus, elegātiarum literarū iterum<sup>3</sup> fere nos  
obliuio et satietas cepit. Quod cur accidat nobis Ger=  
manis (utinam sim falsus) non uideo, nisi quòd similes ha=  
bent labrā lactucas, et facili nobis tedium, talium præ=  
sertim rerum, irrepere solet. Sed reuoco me ad finem,  
ad quem tendit nostrā oratio. Nos Commentarios  
conscripsimus, et adidimus, tum eorum gratia que  
nunc indicaui, tum ut. periclitaremur nostrum inge=  
nium, atque ex multorum iudicio disceremus, quan=  
tum

tum de nobis ipsi deberemus sentire iam, & in posterum sperare, imitati in hoc Apellem, & alios bonos artifices, qui non uoluerunt ex unius, aut alterius pendere iudicio, sed multorum audire sententias. Nam, ut docet Hesiodus, φῆμιν οὐτὶς πάμπαν ἀπόλλυται, ἢ ντὶ αὖ πολλοὶ λαοὶ φημίσσιν, θεὸς οὐτὶς ἐστὶ καὶ αὐτὴ. Quod si animaduertam non displicuisse hunc meum laborem ijs, qui uersantur in discendis nostris literarijs artibus, non leuis mihi fuerit stimulus additus ad alia lucubranda, & fortasse, ut solet diem dies docere, meliora. Reliquum est hoc, ut Lectores rogem, ne sint iniqui huius mei facti iudices, ac meminerint fauendum esse potius conantibus aliquid honeste, quàm obstandum.

## F I N I S.

CORNELII MVSII DEL-  
PHI HEXASTICHON.

Somnia Scipiadae, dubijs obscura tenebris,  
Sic reperit summo Tullius ingenio:  
Sicq; Valentinus, quo non uigilantior alter,  
Explicuit studijs Somnia tecta suis:  
Vt prudens multum iudex dubitaueris, utrum  
Explicuisse fuit, an reperisse magis.

## EIVSDEM DISTICHON.

Scipiadae clari proponit Somnia Marcus,  
Dissoluit Petrus Somnia: maior uter?

## P E T R V S I O A N -

N E S O L I V A R I V S V A L E N -

tinus eruditissimo uiro Io. Martino Poblacio,

Christianiſſ. Reginae Franciæ pri-

mario Medico cla-

riſſimo

S. P. D.



V' M in aulam Christianiſſimi Regis Franciæ proficiſcerer, Poblaci doctiſſime, eſſetq; mihi iter moleſtum, primum ob anginam, qua Baionæ miſerè labora ueram: deinde ob grauedinem, quæ me Burdegalæ grauiter torſerat: tum etiam ob curas, quæ ſubinde animum meum inuaſcrant, adeo ut iam ſeſus, & planè deſatigatus cogerer Pictauij ad tempus manere, ut conſuetudine doctiſſimorum uiroꝝ, quibus illa Academia plurimum ualeat, leuarer bona parte miſeriarum mearum, euenit, ut inter colloquia referrent illi mihi quid ſcripſiſſent, & ego uiciſſim quid domi luſiſſem. Luſeram enim ſuperiori anno, cum eſſem in Hiſpania, Scholia in Somnium Scipionis, in gratiam clariſſimi uiri Gaſſaris Ochoæ, Caſarei Scribæ: quæ cum legerent, dicerentq; fore, ut quoniam Macrobius fuſiſſime ſcripſiſſet, nec aliud egiſſet, quàm oſtentare diuitias illas philoſophiæ Platoniciæ, hæc mea Scholia maximum adiumentum adferrent ſtudioſis: Itaq; cum horum iudicio utcunq; reſpirarem, nec placuiſſet tantum proſectum in me claudire rogarent, quæ illi ut emitterem, quibus impudentiſſimum

h 3 erat

erat quicquā de negare, emissi, licet egrē, & dedi typographo excudenda. Iam enim antea ad hæc inuitauerant & animi tui integritas, & in omni genere literarum eruditio non vulgaris: quibus ad summum medicorum fastigium prouectus, merito apud Christianissimam Reginam uales & autoritate, & gratia. Quare cum tantus esses, & probitate, & literis, non ab re fuit ad te mittere Scholia nostra, quæ nuda & planè inculta tuo patrocinio audacter prodirent: simul ut omnem impetum obrectatorum, & eorum, qui in omnibus Aristarchum quempiam agunt, quique omnia damnant, facile sustinere possent. Nō ignorabam te hominem medicum, qui Galenum & Paulum ad unguem teneres, autores, ut scis, Platonicos, uersatum adprimè in numeris Pythagoricis, lecturum fuisse mica, quæ bonam partem philosophiæ Platonice completerentur. quo magis ad hoc tuum patrocinium, & ad ea tibi consecranda, quæ grata fore censebam, inuitatus sum. Quamobrem præsta te patronum singularem, & si uoles Aristarchum: modo non deferas ea, quæ ad te tanquam ad munitissimam arcem, confugiunt. Vale, Pictauij. v 11. Idus Maij. M. D. XXXV.

PETRI POMERANI VEL  
LOCASIS SCAZON.

Alto occupatus Somnio Valentine,  
Talēsne Commentarios tamen reddis?  
Tersos, acutos, omnibus modis summos?  
Quos Lælij, quos iure Persij laudent?  
Ergo ille & ille peruigil trahat noctes,  
Tu Somnio indulge tuo Valentine.

# PETRI IOAN NIS OLIVARIIVA

LENTINI IN M. T. CICERONIS

de Somnio Scipionis, fragmen-  
tum Præfatio.



INTER alia, quæ uel infelicitate temporum, uel fatorum inuidia interciderunt, & ( ut uerius dicam ) nobis erepta sunt, illa præcipua uidentur, quæ M. Tullius de Repub. sex illis diuinis libris scripta reliquit. Quod quidem, præ-

terquam quòd illius testimonio, ac aliorum satis confirmari possit, hoc unum fragmentum planè indicat, quantum tribuendum foret diuinitati illorum librorum, si extarent. Nam cum ij, qui ante Ciceronem scripserunt, unamquamque quandam Reipub. attigerint, solus hic noster uolens, tanto rerum omnium periculo, tanta & tam diuina prudentia, tanto apparatu & uerborum & sententiarum, tam uaria exemplorum copia, tanto dictionis fluxu præstitit, ut sit undiq; perfectum, & nihil requirens quod in illis libris scripsit: atq; adeo, ut merito (absit inuidia uerbo) primas facillè illi deferas. Nā ut demus ueteribus parē aut maiōrem eruditionem, certe rerum omnium usum planè illis detracturus es. Quamobrem qui certum illud strandæ Reip. præscripsit modū, idq; ratiocinationibus ac diuisionibus absoluit, particulam quādam gloriæ conse-

cutus uidetur. Porro qui ex intricatis illis atque detortis syllogismis, moralem philosophiam ad uitæ nostræ institutionem deduxit, & in rebus gestis perinde atq; in tabellâ contemplandam proposuit; totius incepti operis gloriâ adeptus est, nullis profecto seculis interituram. Ita ut non sit iam dubium, uter alteri fuerit maiori emolumentum, is qui modum scribendi obscurum de Rep. tradidit: an is, qui cum modum illum ad ipsam uitæ rationem traduceret, reddidit meliorem. Quod quàm bellè faciat Cicero, uel hoc Somnium argumento est. Ceterû hanc particulâ librorum de Repub. Macrobio debemus, ne interea eruditissimû uirum merita laude fraudemus. et utinam ita sex oēs libros dedisset, ut hoc fragmētû: certè præclarius meritis fasset de literis. Interea ad argumētû properamus.

## IN SOMNIVM SCIPIONIS

## P E R I O C H A.

**P**aulus Aemilius, qui ad Cannas ab Annibale uictus ac superatus fuit, filium habuit Paulum Aemilium clarissimum uirum, & filiam Aemiliam. Paulo Aemilio iuniori nupsit Papyria Mnasonis Consularis filia, ex qua duos suscepit filios, Publium & Quintum. nupsit interea Aemilia Publio Scipioni Africano, uiro rerum gestarum gloria illustri: & qui ob expugnatum Annibalem, & deuictam Africam, Africanus dictus est. Is Publium Scipionem ex ea suscepit, qui ob imbecillitatem corporis Publium Aemilium Pauli iunioris filium adoptauit, & de suo nomine Scipionem uocauit. Fuit is magni nominis, quod Carthaginem ac Numantiâ euerterit.

Huic

Huic somnianti apparent Africanus & Paulus Aemilius iunior pater, unâ cum reliquis heroibus. Sed inter alios Africanus & Paulus præcipui fiunt admonitores. hi enim solita prudentia Publium Scipionem hortantur, ut patrio ac auito imprimis exemplo, deinde aliorum clarissimorum uirorum rebus gestis, tum contentione aliorum, postremo summo uirtutis præmio talem se præstet in tuenda Rep. quales illi se præstiterunt. colat pietatem, iuuet patriam, conseruet ciues, paretq; sibi perpetuas illas delicias: quas facile promerebitur, si clarissimos uiros imitatus fuerit. quin & huiusmodi gradibus illuc profecturum Scipionem pollicentur, quò illi profecti sunt. Quòd quidem posteaquam admonuerunt, describunt locum beatorum, ubi ipsi cum reliquis agunt. in qua descriptione totam Platonis Philosophiam percurrunt.

M. T. C I C E R O N I S

S O M N I V M S C I -  
P I O N I S ,

Ex libro de Republica sexto.



V' M in Africam uenissem, Anitio Manilio c o s. ad quartam legionem Tribunus (ut scitis) militum, nihil mihi potius fuit, quam ut Masinissam conuenirem, Regem familie nostrae iustis de causis amicissimum. Ad quem ut uen-



ni, complexus me senex, collacrymauit, alius  
 quantoq; post suspexit in cœlum, & Grates,  
 inquit, tibi ago summe Sol, uobisq; reliqui  
 cœlites, quod antequam ex hac uita  
 migro, conspicio in meo regno, & his te-  
 ctis, P. Cornelium Scipionem: cuius ego  
 nomine ipso recreor. Ita nunquam ex ani-  
 mo meo discedit illius optimi atque inui-  
 ctissimi uiri memoria. Deinde ego illum  
 de suo regno, ille me de nostra Repub. per-  
 contatus est: multisq; uerbis ultro citroq;  
 habitis, ille nobis cōsumptus est dies. Post  
 autem, regio apparatu accepti, sermonem  
 in multam noctem produximus, cū senex  
 nihil nisi de Africano loqueretur, omnia  
 que eius non solum facta, sed etiam dicta  
 meminisset.

#### OLIVARII SCHOLIA.

**C**VM in Africam uenissem.) Nondum quod sciā  
 compertum est, fuisse hoc somnium uerum: nec in tam  
 uarijs probatissimorum autorum sententijs quicquam  
 ausim affirmare. utcunque tamen sit, constat dictatum  
 fuisse à Cicerone. Totus progressus, à principio usque  
 ad clausulam illam, Deinde ut cubitum, proœmiū est, miro  
 artificio ex uera historia huic somnio aptatū. Factū hoc  
 à Cicerone data opera, ne si à somnio auspiciatus fuisset, ui-  
 deretur ieiuna dictio, solita carens dicēdi ubertate. Cœpit  
 igitur ab historia,



Anno sexcētesimo 11. ab Vrbe condita, cum bellū Hispaniense parum prosperè gestū esset in Hispania, adeo ut nemo esset, qui tribunatum aut legationē in Hispaniam accipere uellet, P. Aemilianus in medium processit: Quirites, inquit, postquā omnes hęc genera militiæ detrectant, profiteor ego militiæ genus excepturum, quodcunq; imperabitis. Hac audacia adolescens auxit nomen & gloriam. Itaq; creatus tribunus, missus est in Hispaniam ad L. Licinium Lucullum, quem summa humanitate excepit, iussitq; ut in Africam ad Masinissam Masesyolorum regem proficisceretur. Accidit hęc profectio, L. Martio, & Anitio Manlio Cos. quo tempore Masinissa in aciem aduersus Asdrubalem Carthaginensium ducem processurus esset. Spectauit prælium Aemilianus, è quodam monticulo Africae. quo planè confecto, uictori Masinissae, & iam decrepito, occurrit Scipio gratulabundus. Regem familiæ nostræ iustis de causis amicissimum.) Cum Masinissa adolescens, Masesyolorum rex, ui atq; armis à Syphace paterno regno expulsus esset, Africanus maior populi Romani consensu eundem in regnum, & in partem regni Syphacis restituit, confirmata cum populo Romano amicitia. Huius autem belli inter Syphacem & Masinissam semina, quoniam latissime scribit Liuius lib. 9. secundi belli Punici, & Plut. in uita Africani, idcirco omittimus, ad eos autores mittētes lectorem. Collachrymauit.) Affectum indicat senilem, præ nimia letitia. & est ἡ δὲ τῶν γόποντων ἔθνη. Summe Sol.) Locus iste non leuem facit coniecturam, ut credam Afros sidera coluisse more Aegyptiorum, ante

antequam essent ista nomina, Iupiter, Apollo, & Minerva. quin & Strabo, & Mela, quoties de moribus Afrorum agunt, aperte aiunt eos sydera coluisse. Et nostra etate, exploratores Africa Meridionalis & Occidentalis, narrant nobis Nigritas, & Asenagos populos, Solem & Lunam adorare. Optimi atq; inuictissimi uiri.) Africanum maiorem intelligit. Vitro citroq;.) Non est ἀλλόιος, sed huc illuc. Regio apparatus.) Seruat decorum regiū. Fuit magnificus apparatus, et tunc parta uictoria multo magnificentior. Hactenus proœmium.

Deinde ut cubitum discessimus, me & fessum de uia, & qui ad multam noctem uigilassem, arctior quàm solebat, somnus complexus est. Hic mihi (credo equidem ex hoc quod eramus locuti: fit enim fere, ut cogitationes, sermonesq; nostri pariant aliquid in somno tale, quale de Homero scribit Ennius, de quo uidelicet sæpissime uigilans solebat cogitare & loqui) Africanus se ostendit ea forma, qua mihi ex imagine eius, quàm ex ipso erat notior. Quem ut agnouī, equidem cohorrui. Sed ille: Ades, inquit, animo, & omitte timorem Scipio: & quæ dicam, memoriæ trade. Vidēs ne illam urbem, quæ parēre populo Romano coacta per me, renouat pristina bella, nec potest quiescere? (ostendebat autē Carthaginem

ginem, de excelso, & pleno stellarum, illustri & claro quodam loco) ad quam tu oppugnādam nunc uenis penē miles. Hanc hoc biennio Consul euerteris, eritq; cognomē id tibi per te partum, quod habes ex nobis adhuc hæreditarium. Cum autem Carthaginem deleueris, triumphum egeris, Censorq; fueris, & obieris Legatus Aegyptū, Syriam, Asiam, Græciam, deligēre iterum Consul absens, bellum maximum conficiēs, Numantiamq; excindes. Sed cum eris curru Capitoliū inuectus, offendes Rempublīc. perturbatam consilijs nepotis mei. Hic tu Africane ostendas oportebit patriæ lumen animi, ingenij, consilijq; tui. Sed eius temporis ancipitē uideo quasi fatōrum uiam. Nam cum ætas tua septenos octies Solis anfractus reditusq; conuerterit, duoq; hi numeri (quorum uterq; plenus, alter altera de causa habetur) circuitu naturali summam tibi fatalem confecerint, in te unum atq; tuum nomen se tota conuertet ciuitas: te Senatus, te omnes boni, te socij, te Latini intuebuntur: Tu eris unus, in quo nitatur ciuitatis salus. Ac ne multa, Dictator Remp. constituas oportet, si im-

pías propinquorum manus effugeris.

Deinde ut cubitum.) παρασκευὴ ad somnium. Hic mihi, credo equidem.) Reddit somnij causas. Est autem Somnium Græcis, ὕπνιον, ἢ ὄνειρον. Aristoteles ποῖ ἐν ὕπνῳ, ait somnium esse ἐν ὕπνῳ φάντασμα. Sunt tamen qui ex Aristotele colligant ἐν ὕπνῳ esse ἐν ὕπνῳ τῆς ἀρχῆς κατεχομένης φάντασμα. id est, simulachrum in somno apparens, sensu communi impedito. Quot autem modis fiant insomnia, ἢ ex quibus causis, docet Aristoteles ποῖ τῆς ἐξ ἐν ὕπνῳ μαντικῆς. Sed apertius Galenus, in libello de præsignijs ex insomnijs, ἐπεὶ δὲ ἐν τοῖς ὕπνοις οὐκ ἐπὶ ταῖς τοῦ σώματος ἢ ψυχῆς διαδόσεις φαντάζονται μόνως ἀλλὰ καὶ τῶν σωμάτων ἡμῶν πραγμάτων ὁσμήρια. ἕνα δὲ ἐξ ὧν πεφροσνίκαται, καὶ δὲ τινὰ μαντικῶς ὑπὸ αὐτῆς προδιελθόντα. καὶ γὰρ τοιοῦτῃ πείρᾳ μαρτυρεῖται. Quale de Homero scribit Ennius.) Ennius in Aiace existimavit animam Homeri in corpus eius migrasse: sequutus sententiam Pythagoricorum, quam migrationem solebat ille uocare τῶν μετεμύχων. Quæ parère populo Romano coacta per me.) Post uictum Annibalem, ἢ assertam uniuersam Italiam ab Africano maiore, coacta est Carthago, æmula imperij, parère Romanis: ἢ subinde tota Africa, unde Africani nomen primus adeptus est. Quod si libet altius hæc repetere, constat semina primi belli Punici fuisse, decretum Mamertinis auxilium aduersus Hieronē Syracusarum regem, cui fauebant Carthaginenses, in quo bello capti fuerunt Regulus, ἢ C. Cornelius Scipio. tandem Lutatius bellum finiuit. Secundum bellum Punicum inchoatum fuit ab Annibale, ἢ P. Cornelio Scipione Africani

cani maioris patre: & absolutū à filio, qui postea Afri-  
 canus dictus est. Tertium finitum est à P. Scipione Aemili-  
 ano, cuius est hoc somnium. De excello & pleno stel-  
 larum.) Octauam sphaeram intelligit, quæ habet stellas  
 fixas. Penè miles.) Ac si diceret, qui uix excesseris ex  
 tyrocinio militiæ. Hanc hoc biennio Cos. euertes.)  
 Primum Consulatum nactus est Scipio Aemilianus ante  
 ætatem, & idcirco reclamantibus nonnullis in comitijs,  
 ægrè impetrauit ut Cos. crearetur. euertit Carthaginem  
 anno septingentesimo postquam condita esset. Trium-  
 phum egeris.) Triumphauit Scipio de Cartha-  
 gine, & exemplo Pauli Aemilij patris sui in triumpho  
 Macedonico ludos fecit, & fugitiuos bestijs obiecit. O-  
 bieris legatus Aegyptum, Syriam, Asiam, Græ-  
 ciam.) Scipio Aemilianus missus est in Aegyptum pro-  
 pter Ptolemæum Auletem, aduersus quem gerebat bellum  
 Alexander, qui Syriæ tyrānidē occupauerat. Eodē itine-  
 re in Syriam profectus est, ut Diodorum, qui Demetriū su-  
 gauerat, & Alexandrum Alexandri filium regem creaue-  
 rat, expugnaret. Inde in Asiam minorem, ad componendā  
 pacem inter Prusiam Bithyniæ regem, & Nicomedem ea-  
 ius filium. Postremo in Græciam, ut Thessaliam defende-  
 ret, quam Pseudophilippus Macedonum Rex occupa-  
 re uolebat. Iterum absens Cos.) Cum uitio du-  
 cum bellum Numantinum non sine publico pudore  
 duraret, delatus est ultro Scipioni Aemiliano à Sena-  
 tu populoque Romano Consulatus. quem cum ille  
 capere ob legem, quæ uetabat quenquam intra decem  
 annos iterum Consulem fieri licere, minime uellet, sicuti  
 priori

priori consulatu legibus solutus est. Lex enim sic cauebat; Eundem magistratum, ni interfuerint decem anni, ne quis capito. Bellum maximum conficies.) Numantinum intelligit, maximum dixit, nimirum quoniam annos xviii sola illa ciuitas sustinuit impetum Romanorum. Numantiam excindes.) Quartodecimo anno post deletam Carthaginem, Scipio Aemilianus Numantiam quoq; euerit, & de ea triumphauit. Sed cum eris Capitolium curru inuectus.) Ad triumphū Numantinum refertur. Offendes Rempub. perturbatam consilijs nepotis mei.) C. Gracchi intelligit, qui filius erat Cornelie, Africani maioris filia. Is post Tiberiū fratrem, cum legem Agrariam fratris exemplo promulgare uellet, interfectus est à Philocrate seruo, cum urgeretur à L. Opimio Cos. Hoc tēpore Aemilianus adductus fuit in Capitolium, & triumphauit de Numantia. Sunt tamen qui uelint, hoc factum fuisse in factione Tyberij fratris. Ego malim referre ad tempus factionis Cai. nam uiuente Tyberio nondum erat expugnata Numantia. Hic tu Africane ostendas oportebit patriæ lumen.) Post interitum Tyberij Gracchi, Fuluius Flacco, Papyrio Carbone, & C. Graccho Tyberij fratre triumuiris Agrarijs, promulgationem legis adornantibus, maximus in urbe fuit strepitus. coacti tam patres quam plebs, ad Scipionem Aemilianum, tanquam ad tutissimū propugnaculum confugere, orantes ne urbem desereret tam discordem. Sed eius temporis ancipitem uideo quasi fatorum uiam.) Præsagit Scipioni dubiam, & ancipitem mortem. Nec hoc loco Fatum est mors, in qua  
significa

significatione autōres grauiſſimi de fato loquūtur. Pomponius Mela lib. 11. Paratiq; ut diſſitant, cum fato iacentis uel paſci, uel decernere. Sed eſt potius ἐμφορμένη, ut Heſychius ait, ἀνδρῶν μεμοιραμένη, fatalis quædam neceſſitas, καὶ βία, & uis quædam. Sunt qui Fatum uocent πρόνοιαν, hoc eſt prouidentiam: ueluti Chryſippus, Plato, & Ariſtoteles. ſed Democritus, Heraclitus, Empedocles, & Ariſtoteles, neceſſitatem fato adiungūt. Alij uero prouidentiam illam probant, ſed neceſſitatem damnant. Chryſippus tamen tanquam arbiter honorarius, medium habet, declinans ad eos, qui motus uoluntarios neceſſitate liberatos uolunt. Nam cum ætas tua ſeptenos octies Solis anfractus.) Hoc eſt, cum ſex & quinquaginta annos attigeris. Nā ſepties octo ſex & quinquaginta reddunt. Duoq; hi numeri, quorum uterq; plenus, alter altera de cauſa habetur circuitu naturali. De numero ſeptenario tam ſuſe egit Macrobius, ut pudeat iam eadem recensere. tantum explicabimus hunc locum, plenitudinem illam ſeptenarij referētes ad ambitum Lune, qui abſoluitur octo & uiginti diebus. Huius ſententiæ fuit Gellius lib. 111. cap. x. quanquam is locus, quod ad Lune circuitum attinet, Platonis eſt in Timeo: μίσις ὅ, inquit, ἵππῶν τε καὶ πεντηκοντα τῶν ἡμερῶν κύκλος. Quin & iſte numerus πρότερον καὶ ἀγαθὴν τὴν κρίσιν in morbis habere ſolet, autore Galeno περὶ κρίσεως ἐμφορῶν. πρότερον, inquit, τοῖς ἀπασιν τῶν κρίσεως ἐμφορῶν, τὴν ἑβδομήν ἡμέραν, ἢ καὶ αὐθιγὰς διηγουμένη καὶ τὰς πρῶτην, ἀλλὰ διωάμεναι τε καὶ ἀξιωματικῶς πάντα γὰρ ἔχει συλλαβεῖν τὰ τῶν κρίσεως γινώσκοντα. Et paulò poſt: τὰ πολλὰ μὲν οὖν ἀγαθὰί κρίσεις, αἱ

i κατὰ



κατὰ τὴν ἑβδομήν ἡμέραν. Est & apud Hesychium, solis  
 tos esse olim nonnullos celebrare septimum diem ab ortu  
 infantis, ἑβδομὴν ἡμέραν ἀπὸ γένεως παιδὸς ἱερὰ (ἔσπρ). Iam  
 octo, plenus est perfecto sphaerarum numero, ex Platonis  
 Timæo: ἔσθ' ὁμῶς θλίψις ἡ τῶν καταποησάμενων, ὡς ὅτε  
 τέλει τοῦ χειμῶτος, χρόνῳ πρὸς τέλει ἐν ταύτῃ πληροὶ πότι, ὅταν  
 ἀπασῶν τῶν ὀκτὼ πορίσθων τὰ πρὸς ἄλλα συμπεραίνοντα,  
 τὰ χεῖρ καὶ κεφαλὴν. Anfractus.) Dicitur anfractus,  
 autore Varrone, ab ambitu & frangendo. Summam  
 tibi fatalem confecerint.) Prasagit Scipionem mori-  
 turum, sue ætatis anno sexto & quinquagesimo. & hæc  
 dicit esse summam fatalem, hoc est à fatis præscriptam,  
 μεμνησάμενός. Ac ne multa, Dictator Rempu. cō-  
 stituas oportet, si impias propinquorum manus  
 effugeris.) Dictator à Cos. dicebatur, & creabatur si-  
 lentio noctis. ipse tamen dicebat sibi magistrum equitū,  
 quæ uolebat. pugnabat pedes, & Magister equitū eques.  
 Summus erat magistratus, à quo non erat ius prouocan-  
 di. Fuiſſet haud dubie dictator Scipio Aemilianus, si ma-  
 nus propinquorum effugisset. Nam cum ille triumviris  
 agrarijs aduersaretur, & fortis ac ualidus domum se re-  
 cepisset, sequenti die præter omnium opinionem mortuus  
 inuentus est. suspecta fuit, tanquam uenenum ei dedisset,  
 Sempronia uxor: hinc maxime, quod soror esset Grac-  
 chorum, ne fratrum legem promulgatam infringeret.  
 Constans fama est, id factum fuisse opera Cornelie ma-  
 tris Gracchorum.

Hic cum exclamasset Lælius, ingemuis-  
 sentes cæteri uehementius, leniter arridens

Scipio:



Scipio: Quæso, inquit, ne me è somno excitetis, & pax sit rebus. Audite cætera. Sed quo sis Africane alacrior ad tutandâ Rem publicam sic habeto. Omnibus qui patriam cõseruauerint, adiuuerint, auxerint, certum esse in cœlo ac definitum locum, ubi beati sempiterno æuo fruuntur. Nihil est enim illi principi Deo, qui omnem hunc mundum regit, quod quidem in terris fiat acceptius, quàm consilia cœtusq; hominũ iure sociati, quæ ciuitates appellantur. Harum rectores & cõseruatores, hinc profecti, huc reuertentur. Hic ego, etsi eram perterritus, non tam mortis metu, quàm insidiarum à meis: quæsiui tamen, uiueret ne ipse pater Paulus, & alij quos nos extinctos arbitraremur. Imò uero, inquit, ij uiuunt, qui è corporum uinculis tanquam è carcere euolauerunt. Vestra uero quæ dicitur uita, mors est. Quin tu aspicias ad te uenientem patrẽ Paulum. Quem ut uidi, equidem uim lacrymarum profudi. Ille autem me cõplexus atq; osculans, flere prohibebat. Atq; ego ut primum fletu represso loqui possẽ cœpi: Quæso, inquam, pater sanctissime, atque optime, quoniam hæc est

uita, ut Africanum audio dicere: quid morror in terris? quin huc ad uos uenire propero? Nō est ita, inquit ille. Nisi enim deus is, cuius hoc templum est omne quod conspicis, istis te corporis custodijs liberauerit, huc tibi aditus patere non potest. Homines enim sunt hac lege generati, qui tuerentur illum globum, quem in hoc templo medium uides, quæ Terra dicitur. Hisq; animus datus est ex illis sempiternis ignibus, quæ Sidera & Stellæ uocatis: quæ rotundæ & globosæ diuinis animatæ mentibus, circulos suos orbesq; conficiunt celeritate mirabili. Quare & tibi Publi, & pijs omnibus retinendus est animus in custodia corporis: nec iniussu eius à quo ille est uobis datus, ex hominum uita migrandum est, ne munus humanum assignatum à Deo defugisse uideamini. Sed sic Scipio, ut auus hic tuus, ut ego qui te genui, iusticiam cole & pietatem: quæ cum sit magna in parentibus & propinquis, tum in patria maxima est: quia ea uita, uia est in cœlum, & in hunc cœtum eorum qui iam uixerunt, & corpore laxi: ut illum incolunt locum quem uides (erat autem is splendidissimus)

diffimo candore inter flammās elucēs circulus) quem uos (ut à Graijs accepistis) orbem Lactēum nuncupatis.

Sed quo sis Africane alacrior.) Absoluto diuino præsagio gestorum triumphorum, & obitus Scipionis, consolatur Africanus Scipionem, nō esse dicens propter quod illa tūcēsi ardua uereri debeat. Paratum enim esse prēmium ijs, qui patriam conseruauerint. Certum esse in cœlo & definitum locum, ubi beati sempiterno æuo fruantur.) A' principijs orditur Academiæ. Eius enim principia sunt, animam esse immortalē: quod Plato in Phædro ostendit, & in Phædone prolixius, confirmatq; in Timæo, & libris de Legibus. quāquam ante Platonem id senserit Pythagoras, & post Platonem Aristoteles. Sed quoniam sunt qui pugnacissime contendunt, Aristotelem munus aperte loquutum fuisse de immortalitate: dicam quid sentiam, nec obiter: quando & hic locus ex immortalitate animæ pendet. Nec uideo, ubi non aperte recensuerit Aristoteles hanc animi immortalitatē: nisi quis uelit eundem, dicentem tertio περὶ ψυχῆς animam esse impassibilem, non aperte loqui uerba eius habent in hunc modum, καὶ οὕτως ὁ νῦν ἀπαθὴς τῇ θοίᾳ ὡς ἰσότης. Et paulò post de eodem intellectu agens, inquit, καὶ τοῦτο μόνον ἀθάνατον καὶ αἰδιον. Et in libro περὶ κόσμου, cum sententiam Platonis de Deo confirmat, uidelicet εὐϊστῦν esse, hæc addit: ὅτι ὁ αἰὶ ξωίπῃ δίκη τῶν ἀπολειπόμενων & θείν νόμον πμωγὸς, ἧς δ' οὐδ' αὖτε μόνον. Et alia. quid obsecro apertius? Et lib. 1. περὶ ζώων γενέσεως, i 3 postquam

postquā dixerat esse alias animas, quæ extrinsecus in corpus uenirent, alias quæ intra corpus fieret, colligit postea animū esse diuinum, λέγει δὲ, inquit, πρὸς τὸν μόνον οὐρανὸν ἐπιστάντων, καὶ θεῶν εἶναι μόνον. Quæso quid dici potest clarius? Hac disciplina exploditur Epicurus, Metrodorus, & Hieronymus Rhodius: si uera sunt quæ de illis ab eruditis prodita sunt. Ij enim animam unā cum corpore interire existimauerūt. Nihil est enim illi principi Deo, qui omnem mundum regit.) Hoc argumento facile reijcitur Diagoras, & Theodorus Cyrenaicus, qui nullos putabant Deos esse: & Protagoras, qui dubitabat. nec admittuntur Epicurei, qui omnino nullam habere censerent rerum humanarū procurationem Deos. Ij soli probatur, qui Deorū mente atq; ratione mundum administrari & regi censent: neq; id solum, sed etiā ab eisdem uitæ hominum consuli, & provideri, cuiusmodi fœre Orpheus, Linus, Homerus, Hesiodus, Pythagoras, & tota uetus Academia, Stoici quoq; & Peripatetici: quam sententiam sequuta est noua Academia, cuius princeps fuit Arcefilas. Quām consilia coetusq; hominū iure sociati, quæ ciuitates appellātur.) Definitio ciuitatis ex Platone in libris de Repu. & Aristotele in Politicis, quanquā Rodolphus Agricola in libris de Inuentione ampliorē eā faciat. Harum rectores & cōseruatores hinc profecti, huc reuertentur.) Hæc omnia ad animum referūtur. Insuper à meis.) Propinquis. Pater Paulus.) De Paulo Aemulio Iuniore intelligit, nam Africani maioris filius erat adoptione. Imò uero nō uiuunt, qui è corporis uinculis tanquā è carcere euolauerūt.) Hæc sunt planè

planè Socratica. Ipse Socrates in Phædone Platonis, bibi-  
 turus cicutam, inter alia, quæ de anima præsentibus disci-  
 pulis disputauit, illud adduxit, corpus animi esse carcerē:  
 agere in eo animū dixit non sponte, sed ui quadam: non  
 esse locū illum animi naturalē, sed puriorē, uidelicet cœ-  
 lum: mortem solutionē esse à corpore, & reditū ad cœle-  
 stia. Vestra uero, quæ dicitur uita, mors est.) Ve-  
 tus Academia uitā hanc nostrā tum *νόον*, tum *ἀποδιμιασ-*  
*τον θάνατον* appellauit. Ille autem me amplexus atq;  
 osculans.) De Paulo Aemilio Iuniore loquitur. Sed cur  
 non fleuit Aemilius, cum filiū cōplecteretur? id enim seni-  
 le uidetur. an quòd iā ageret in eo loco, ubi nullæ lacry-  
 mæ, nulla est tristitia? Nisi enim deus istis te corpo-  
 ris custodijs liberauerit, huc tibi aditus patēre nō  
 potest.) Platoniciū est, sed quid dico Platoniciū? imò Chri-  
 stianū, ut magno argumento esse debeat, ueteres Philoso-  
 phos damnasse eos, qui sibi mortē consciuerant: cum hic  
 tandiu sit agendū, quandiu Deus uolet. Plinius tamen ne-  
 scio qua ratione in 11. Naturalis historiæ cēset, posse sibi  
 mortē consciscere, datum homini à natura inter optima.  
 Homines enim sunt hac lege generati, qui tuerētur  
 illum globum, quem in hoc templo mediū uides,  
 quæ dicitur terra.) Terrā esse globosam, refert Clau-  
 dius Ptolemæus 111. capite *τῆς μεγάλης πρᾶγματις*. ait  
 enim id deprehendi ex uario ortu & occasu stellarum fi-  
 xarum, & ex defectu lunæ. nam cum non eadem hora no-  
 ctis in partibus longitudine differentibus fiant lunæ defe-  
 ctus, cōstetq; cœli figurā id non efficere: consequēs igitur  
 erit, terræ rotunditatē in causa esse. Terram autē à terçdo

*corp animi  
carcer*

*uita hōis non*

dictam esse, autor est Varro, quòd teritur. propterea in libris, inquit, augurū unico r scribebatur. Tuentur homines terram: nec iniuria illa enim est hominū. Plin. lib. 11. Naturalis historiae, capite LXIII. Sic inquit, hominum terra, ut cælum Dei. Templum à tuendo dictū esse, refert Varro. Hinc, inquit, cælum, qua tuemur, dictū templum: hinc natura cælū templum est, & auspicio sunt templades sacrae, templum autem uniuersum est spatium, quod cælū & elementa cōprehendit, præter terrā. Hisq; animus datus est, ex illis sempiternis ignibus, quæ sidera & stellas uocatis.) Sidera appellantur, autore Varrone, quia insiduntur, & significāt aliquid in terris perurendo. Sunt tamen, qui uelint dicta esse à σῶμα δειν, quia simul uideantur in aliquo signo. Plato in Timæo, cælū ait constare quatuor elementis, quæadmodum hæc inferiora corpora: sed dicit, illa esse multo puriora, multo subtiliora, & alterius naturæ, quàm sint hæc. In Cratylō asserit, sidera naturæ esse ignes, & astra dicta esse ἀπὸ τῆς ἀσπράττης, quod est coruscare. Sic ille habet: τὰ δὲ ἀστρά τοιαῦτα τῆς ἀσπράττης ἐπωνυμίαν ἔχουσιν. id enim proprium est ignis. Quanquā & ipse Plato in Timæo apertè docet, Deū initio mūdi ignem & terram fecisse: cælum appellans ignē, terrā autem hæc inferiora. Verba eius habet in hunc modum: σωματοειδὲς δὴ καὶ ὁρατὸν, ἀπὸν τε δὲ ὁ γινόμενον εἶναι, χωρὶς δὲ τε πυρὸς, καὶ ἴν ἄν ποτε ὁρατὸν γένοιτο, καὶ δὲ ἀπὸ τὸν, ἀντιπὸς σφραῖ. σφραῖ δὲ ἔκ ἀντιπὸς γῆς: ὅθεν ἐκ πυρὸς καὶ γῆς καὶ τῆς πᾶσις δὲ χόμης σωματὸν σῶμα δὲ τοῦ ἐποίει. Chalcidius Platonicus asserit Solē esse igneū, quòd præbeat cælo sensibile lumē, uiuificū calorē, motumq; promptissimum

ptiſſimum. Epicharmus dixit, mentem humanā eſſe ignē de ſole ſumptū, cui iuncta cælum & terra omnia produxerunt. id quod ſenſit Ennius, & poſt Enniū Pacuvius. Quomodo autem animæ ex illis ignibus, Plato ipſe oſtendit in Phædone, Phædro, & Timæo. ibi enim habet, animum ex dijs habuiſſe originē. Veteres enim, ut ille ait in Cratylo, aſtra Deos appellabant. uerba eius ſunt hæc: φαίνοντά μοι οἱ πρῶτοι τῶν ἀνθρώπων τῶν περὶ τῶν ἡλλήνων οὐρανῶν. μόνες θεοὶ ἦσαν, ὥς τῶν πολλοὶ τῶν βέλβερων, ἥλιον, καὶ σελήνην, καὶ γῆν, καὶ ἄστρα, καὶ ἕρην. Quæ globosæ & rotundæ.) Plato in Timæo autor eſt, Deum ipſum dediſſe mundo figuram ſphæricam, quòd eſſet figura magis decora, & cælo cognata. hinc Platonici colligunt, ſidera & ſtellas globoſas eſſe. Verba Platonis adducā: καὶ χῆμα ὃ, inquit, ἴσθκειν αὐτῷ. καὶ πρίπον καὶ συγγενὲς. ἵκεν γὰρ τὰ πάντα ἐν αὐτῷ ἵνα πορίεχθαι μέλιοντι ἵωφ, πρίτων αἶν εἴη χῆμα καὶ πορίεσθαι ἐν αὐτῷ πάντα ὁπόσα χῆματα, διὸ καὶ ſφαιροειδὲς ἐκ μίση πάντη, πρὸς τὰς τελευτάς ἵκειν ἀπείχον, κυκλοτόρεις αὐτῷ ἐπορίεσθαι, πάντων τελευτάς ὁμοιοτάτην αὐτὸ ἵαυτῷ χημάτων. Ariſtoteles paſſim in 1. 1. περὶ οὐρανοῦ uocat cœlū ſphæricū: Sic ille habet: ἐπεὶ ὃ δ' οὐρανὸς οὐδὲν σῶμα γὰρ π' ἔστιν οὐδ' ἔστιν ἔχει δ' ἐγκύκλιον σῶμα. Pythagoras exiſtimauit cœlū eſſe ouatū, Seleucus turbinatum, Epicurus uariarū formarū, Stoici cum Academicis & Peripateticis ſphæricū. Diuinis animatæ mentibus.) Ex Iamblico & Plotino accepimus, imprimis eſſe Deos, deinde demonas, tum animā mundi, poſtea animas ſtellarum, hinc heroas, poſtremo hominū animas. Mundū eſſe animatum prodidit Plato in Phædro, & prolixius in Ti-



meto: id quod Chalcidius mira subtilitate exposuit. Aristoteles Platonis sententiā sequutus est, quam imitati sunt Diogenes & Xenophanes. quanquā Stoici, Pythagorici, & Epicurei contrariam tenuerint. Erit tamē operæ precium explicare, quæ sit hæc anima mundi. hinc enim magia naturalis originē traxit, & alchumistica. In hac defudarunt ueteres Academici: Nec satis perspicuum est, quid Plotinus uelit. nā Iamblicus & Porphyrius ad spiritum & mentem confugiunt. Aristoteles tamen in libro de Mundo, ad Dei uirtutē. Nicolaus Cardinalis. Cusanus animam, illam sagacitatem naturæ uocat. Bessarion Cardinalis Nicenus sentit cum Aristotele. Thomas Linacrus Anglus, medicorum omnium sui seculi facile princeps, frequenter cum essem in Anglia aiebat, problema istud nondum esse apertum. Nam quod Galenus imitatus Platonem animam mundi tradiderit, id fuisse ei cōmune cum multis: illam tamen quæ & qualis esset, non explicuisse dicebat. M. Tullius in hoc Somnio Solem mundi mentem appellat. Plinius v 1. cap. 11. libri Naturalis historiae, animum totius mundi. Quod si habenda est fides ueteribus, animam mundi dicemus Deum. idq; facimus, adducti Orphei, argumento. is enim in Hymnis, Iouem animam mundi appellat. uersus habent in hunc modum:

Ζεὺς πρῶτος γένετο, Ζεὺς ὕστατος ἀρχιδιαύγων.

Ζεὺς κεφαλὴ, Ζεὺς μέσας διὸς δ' ἐκ πάντα τέτυκτο.

Ζεὺς πυθμῶν γαίης, καὶ οὐρανοῦ ἀσδροίοντος.

Ζεὺς ἀρσὴν γένετο, Ζεὺς ἀμβροτος ἔπλετο νόμῳ.

Ζεὺς ποιεῖ πάντα, Ζεὺς ἀσμάτω πυρὸς ὄρεα.

Ζεὺς πόντος ἔσται, Ζεὺς ἥλιος, καὶ σελήνη.

Ζεὺς βα

Ζεὺς βασιλεὺς, ἰεὺς ἀρχὴ ἀπάντων ἀρχιδικαίων.  
 Πάντας ἔκρυπας, αὐτὶς φάτο· ἐς πολυγύθους.  
 Ἐξ ἰορῆς κραδίης ἐνεέγκαστο μόρμολα ῥίγων.

Hos uersus ita uertit Apuleius:

Iuppiter omnipotens est primus, & ultimus idem.  
 Iuppiter est caput, & medium, Iouis omnia munus.  
 Iuppiter est fundamen humi, ac stellantis Olympi.  
 Iuppiter & mas est, & nescia fœmina mortis.  
 Spiritus est cunctis, ualidi uis Iuppiter ignis,  
 Et pelagi radix. Sol, Luna, est Iuppiter iste.  
 Omnipotens rex est, rei omnis Iuppiter ortus.  
 Nam simul occuluit, rursus extulit omnia leto  
 Corde suo è fâto, consultor lumine rebus.

Hî uersus desiderantur in exemplari Græco Aristotelis de Mundo. nam post illa, in quibus Aristoteles habet, οὐδὲν ἐν τοῖς ὀρφικαῖς ἢ κακῶς λέγει, ἢ λέγει: sequi debet prædicti uersus, quod ante nos annotauit Apuleius. Gulelmus Budæus uir summa eruditione, & exactissimo iudicio, non putat hunc libellum de Mundo esse Aristotelis, quòd in eo Aristoteles usus fuerit præfatione eloquentissima, & illa quidè insolita. Iacobus Tusanus huius Academiæ regio stipendio literarum Græcarum professor eruditissimus, dixit mirari se, quòd in hoc libello Aristoteles uocet Platonem generosum. Sic enim habet in calce libelli, οὐκ ἄλλο πὶ πλὴν ὁ θεὸς, καὶ ἀπὸρ καὶ ὁ γυναικὶς Πλάτωνος φησίν. & hoc argumento sentit cum Budæo. Quod equidem non omnino negarim, quando olim dum libellum in Anglia transcriberem ex exemplari Maleti Canonici Vindisforensis, huic sententiæ nec refragatus fuërim.

Hec obi

Hæc obiter admonuimus in gratiam studiosorum. Nunc redeamus, unde digressi fuimus. Plato in Phædro Iouē animam mundi facit, in cuius sententiam pedibus iuit Vergilius in Palæmone, ubi Damœtam inducit cantantem:

Ab Ioue principium Musæ, Iouis omnia plena.

Et sexto Aeneidos:

Principio cœlum ac terras, camposq; liquentes,  
Spiritus intus alit.

Stellas uero animatas esse docui, ubi ostendi ueteres existimasse sidera deos esse. Circulos suos orbesq; cōficiunt celeritate mirabili.) Hæc referuntur ad motū diurnum sphaerarum, quem quatuor & uiginti horarum spatio conficiunt, de quo dicam postea. Quare & tibi Publi, & pijs omnibus, retinendus est animus in custodia corporis.) Indicat Paulus, terrā arenam esse & campum, in quo homines clarissimis rebus gestis promereri ualent: nec inde discessuros eos dicit, donec corporis munia obierint, & ueterani iam & exerciti illuc redeant emeriti, unde uenerāt. Sed sic Scipio, ut auus hic tuus.) Seniores Paulum intelligit, qui ad Cannas uictus & superatus ab Annibale fuit. Quia ea uita uia est in cœlum.) Postquam Paulus docuit iustitiam colendam esse, & subinde pietatem, illam erga ciues, hanc uero erga patriam, parētes, & propinquos: ostendit hac uia, his modis peruolandū esse in cœlum. Erat autem is splendidissimo candore inter flāmas elucens circulus, quem uos ut à Graijs accepistis, orbem lacteum nuncupatis.) Circulus Galaxia dicitur, de Græca dictione γάλα γαλακτός, lacteus circulus est Latine. Pro-

clus

clus autor est, circulū esse obliquū in octava sphaera cœ-  
lestium circulorum conspicuū, nec certa latitudine defini-  
tum, ex tenui & nebulosa substantia, quem ueteres circu-  
lum lacteum dixerunt. Ita ille habet, τοῦτο δ' ἐστὶ κύκλος, καὶ  
ἐπὶ τοῦ γαλακτοῦ ὅτι μᾶλλον εἰσὶν πλατέα λευκώτερον ὅσον  
πικρῷ κύκλῳ. σωίσσηκε δ' ἐκ βραχυμορίας νεφελείδους. Aristoteli  
in libro de Mundo, & in libris μεταωρολογικῶν, refert  
circulum quendam esse in octava sphaera, tot plenū stel-  
lis, ut appareat planè albus. ita ille scripsit: ἐν τούτῳ γὰρ  
πλείω καὶ πυκνυτοτέρα ἐστὶν ἄστρα, ἢ ἐν θατέρῳ. ὥς οὐδ' ἐπὶ τῶν ἑνὶ  
ἐκείνῃ γιγνομένων τῶν φέρονται, ἢ σὺν τῷ τῶν ἄστων φορᾶν. ἃ γὰρ  
ἔντε ὅδ' κύκλῳ τούτῳ γίνεται, ἐν ᾧ πλεῖστα καὶ τῶν ἄστων, καὶ  
αὐτὸ τῶν κύκλων, ἐν ᾧ μάλιστα φαίνεται κατὰ πεπικνωμένη καὶ  
μεγέθει καὶ πλήθει ἄστων, ταῦτά μιν ἑκὸς ὑπολαβὴν οὐκ ἐστὶν ἄλλῃ  
ἐκείνῃ εἶναι τὸ πάθος.

Ex quo omnia mihi contemplanti, præ-  
clara cætera & mirabilia uidebantur. Erant  
autē eæ stellæ, quas nunquam ex hoc loco  
uidimus: & eæ magnitudines omniū, quas  
esse nunquam suspicati sumus. Ex quibus  
erat illa minima, quæ ultima cœlo, citima  
terrīs, luce lucebat aliena. Stellarū autē glo-  
bī, terræ magnitudinē facile uincebant. Iam  
uero ipsa terra ita mihi parua uisa est, ut me  
imperij nostri, quo quasi punctum eius at-  
tingimus, poeniteret. Quam cum magis in-  
tuerer, Quæso (inquit Africanus) quousq̃  
humī defixa erit tua mens? Num ne aspici-  
cis, quæ

cis, quæ in templa ueneris? Nouē tibi orbibus, uel potius globis cōnexa sunt omnia : quorū unus est cōlestis, extimus, qui reliquos omnes cōplectitur : summus ipse Deus, arcens & cōtinens cæteros : in quo infixi sunt illi qui uoluuntur stellarū cursus sempiterni. Cui subiecti sunt septē, qui uersantur retrò, contrario motu atq; cœlū. Ex quibus unū globum possidet illa, quā in terris Saturniam nominant : Deinde est hominū generi prosper & salutaris ille fulgor, qui dicitur Iouis. Tum rutilus horribilisq; terris, quē Martem dicitis. Deinde subter mediā ferè regionē Sol obtinet, dux & princeps & moderator luminū reliquorum, mens mundi, & temperatio: tanta magnitudine, ut cūcta sua luce lustret & compleat. Hunc ut comites cōsequuntur alter Veneris, alter Mercurij cursus. In infimoq; orbe Luna radijs Solis accensa cōuertitur. Infra autem iam nihil est nisi mortale & caducū, præter animos hominū generi Deorum munere datos. Supra Lunā sunt æterna omnia. Nam ea, quæ est mediā & noua tellus, neq; mouetur, & infima est, & in eam feruntur omnia nutu suo pondera.

Erant autem hæc stellæ.) De stellis uidetur loqui erraticis, quas Græci *πλανήτας* uocant. Quas nunquā ex hoc loco uidimus.) Re uera ita est. nam magnitudo planetarum non uisitur è terris, quamuis ipsi planetæ uideantur. Ex quibus erat illa minima, quæ ultima cœlo.) Hæc si non referantur ad orbem lunæ, non uideo quomodo uerum habeant, nisi dixeris Ciceronem existimasse, Lunam esse minimam: quod falsum esse constat. nam Mercurius est minor Luna, & Venus quoq; si habenda est fides Ptolemæo, quinto libro τῆς μεγάλης πρᾶξις, & ipsæ, quæ deprehensa sunt ab Alphragano & Thebitio Arabibus. Quod si libuerit in summa magnitudinem planetarū cognoscere, lege Commentarios in sphaerā Iacobi fabri Stapulēsis. Luce lucebat aliena.) Id ueterum omnium consensu receptum est. Plinius v. l. cap. 11. libri Naturalis historiæ autor est, Solem lumen suum cæteris sideribus fœnerare. Iam uero ipsa terra ita mihi parua uisa est.) Terram punctum esse & centrum, si ad cœlum conferatur, profitentur Proclus, Cleomedes, & Claudius Ptolemæus primo libro τῆς μεγάλης πρᾶξις. quod enim in circulo punctum est, id terra in mundo. Vt me imperij nostri pœniteret.) Labet referre, quæ Plinius lib. 11. Naturalis historiæ, capite LXVIII. adducit de terræ habitatione. is enim, postquā dixerat particulam solam terræ habitari, exclamat quodam epiphonemate: Hæc est, inquit, materia gloriæ nostræ; hæc sedes, hic honores gerimus, hic exercemus imperia, hic opes cupimus, hic tumultuatur humanum genus, hic instauramus bella etiam ciuilia, mutuisq; cædibus latiore

xio rem facimus terram. & ut publicos gentium furores transeam, hæc in qua conterminos pellimus, furtoq; uicini cessitem nostro solo affodimus: ut qui latissime rura metatus fuerit, ultraq; fines exegerit accolæ, quota terrarum parte gaudeat, uel cum ad mensuram auaritiæ suæ propa gaucrit, quā tamen proportionē defunctus eius obtineat? Quæso, inquit Africanus, quousq; humi defixa erit tua mens?) Eos damnare uidetur, qui perpetuò contēplantur hæc terrena, nec sciūt se abducere ab illis. No uem tibi orbibus, uel potius globis, connexa sunt omnia.) Quotquot fuerunt ante Ptolemæum, octo sphaeris cœlum distinxere: Plato in Timæo, Aristoteles πρὶ σφαιρῶν, Cicero in hoc Somnio, & in libello de Vniuersitate. quanquam in hoc somnio terram orbem facit, quæ cū octo sphaeris nouem orbis absoluit. Plinius octo, capite octauo, 11. libri Naturalis historiæ. Plato & Aristoteles solem in secundo cœlo lunæ proximum collocauerunt. Cicero, & post Ciceronē omnes, in quarto. Ptolemæus 1. lib. τῆς μεγάλης πραγματίας deprehēsis duobus motibus octauæ sphaeræ, altero ab oriente in occidentem, spatium quatuor & uiginti horarū, altero ab occidente in orientem longo temporis interuallo, ratiocinatus est esse alium orbem cui soli conueniret motus ille citissimus ab oriente in occidentem. Itaq; posuit nouem sphaeras, siue nouem orbis. nostro autem seculo numerus productus est ad decē. Igitur Plato solem in 11. orbe iuxta lunam posuit. uerba eius in Timæo, sunt hæc: σελήνη μὲν ἔστι τὸν πρὶ γῆν περιστρέφουσα, ἡ δὲ ἡλίου ἔστι τὸν ἀστέρος ὑπὲρ γῆς. & Aristoteles in libello de Mundo, ὅτι ἡλίου, καὶ τελευταῖος ὁ τῆς σελήνης, Quorū



unus est cœlestis extimus, qui reliquos omnes cō-  
 plectitur.) De cœlo stellato loquitur, quod omnes ali-  
 os complectitur. In quo infixi sunt.) De stellis fixis  
 agit. Qui uoluuntur stellarum cursus sempiter-  
 ni.) Indicat firmamentum, siue octauam spheram, unico  
 motu, & illo quidem citissimo, moueri, ab oriente in occi-  
 dentem. Cui subiecti sunt septem, qui uersantur  
 retro contrario motu.) Duo sunt spherarum cœle-  
 stium motus, alter citissimus & uelocissimus, quo octaua  
 sphaera quatuor et uiginti horis peragit circulū suum ab  
 oriente in occidentem, iterū ueniens in orientem. & hic  
 motus est uniformis & æqualis, nullam noscens uarieta-  
 tem: quo motu firmamentum secum trahit omnes alias  
 sphaeras: & hic motus fit supra axem mundi, & polos.  
 Alter uerò motus est, quo unaquæq; septem spherarum  
 mouetur ab occidente in orientem, supra axem Zodiaci,  
 & polos. sed hic motus contranimitur alteri, tametsi non  
 sit contrarius: quandoquidem motui circulari nullus mo-  
 tus est contrarius. Quòd autem cœlum moueatur his mo-  
 tibus, constat ex ijs quæ non modo instrumentis, uerum-  
 etiam absq; eorum auxilio deprehensa sunt. Quo magis  
 miror, Lactantium Firmianum tam constanter affirmasse,  
 cœlum non moueri, sed terram. cuius sententiam secutus  
 est Nicolaus Cusanus, uarijs argumētis. Saturniam.)  
 Octauam spheram sequitur Saturnus. hic planeta pro-  
 prio motu peragit circulum suum spatio triginta anno-  
 rum, id quod testatur Plinius libro 2. cap. 8. Vitruuius lib.  
 9. capite 4. de Architectura, colligit Saturnum mensi-  
 bus 29. & aliquot diebus, absolvere unū signum. Proæ  
 k spher &

ſper & ſalutaris fulgor, qui dicitur Iouis.) Ariſto-  
teles hunc planetam lucidum uocat. ita habet in libro de  
Mundo, ἰσχυρὸς ὁ τοῦ φαίνοιντο διὸς λεγόμενος. Salutaris  
dicitur & proſper, quia eſt temperatus. eſt enim Satur-  
nus gelidus ac frigidus, ex Plinio li. 2. cap. 8. & ex Ptole-  
mæo in Apotelesmatis, apotelesmate 62. Mars uerò eſt ca-  
lidus, ex cuius ſeruore, & rigore Saturni, tēperatur me-  
dius Iuppiter: ex eodem Ptolemæo & Plinio. Hinc eſt,  
quòd interiectus ambobus ſit Iupiter deus ſalutaris. Am-  
bit circulum ſuum duodecim annorum interuallo: per-  
curret unum ſignum, ex Vitruuio, 9. lib. cap. 4. ſpatio tri-  
centorum & quinguaſiginta quinque dierum, medius mo-  
tus Iouis unius diei erit.  $\frac{m}{4} \quad \frac{2}{59} \quad \frac{3}{14} \quad \frac{4}{26} \quad \frac{5}{46} \quad \frac{6}{31}$

Idem in alijs dicerem, ſed longum eſſet omnia ſcribere.  
Legat, qui uolet, Ptolemæum libro 9. τῆς μεγάλης πράξεως  
τίτλος. Tum rutilus horribiliſq; terris quem Mar-  
tis dicitis.) Ariſtoteles rutilum ſiue igneum appellat, in  
libro de Mundo, ὡς δ' πυρρός ὁ ἡρακλέως καὶ ἄρτιος προσεφασ-  
όμενος. Horribilis, ad effectum pertinet. circuit orbem  
ſuum duobus annis. Sol obtinet, dux & princeps,  
& moderator luminum reliquorum, mens mun-  
di, & temperatio.) Eſto quòd Sol reuera planeta ſit,  
ueteres tamen minime inter planetas numerabant, quod  
fecit Plinius libro 2. capite octauo, cum dicit: Omnium  
autem errantium ſyderum meatus, interq; ea Solis & Lu-  
næ. Apparet Plinium exiſtimariſſe, Solem & Lunam non  
eſſe errantes: & Theon in Ptolemæum & in Aratum  
non numerari ait hæc inter erratica ſidera. Dux, eò ſpe-  
ctare uidetur, quòd ſit omnium ſiderum rector, ut re-  
ſert

fert Plinius libro 2. cap. 6. & uniuerſæ naturæ regimen  
 habeat. Moderator luminum dicitur, quòd lumen ſuum  
 cæteris ſideribus ſœneret. Mens mundi, & animus quoq;  
 dictus eſt: ita Plinius lib. 2. cap. 6. Hunc mundi eſſe totius  
 animum, ac planius mentem credere decet. quin & nu=  
 men, eodem Plinio autore, dictum eſt. Temperatio: hanc  
 particulam exprimit Plinius docte, eodem capite, 2. libri:  
 Hic, inquit, uices temporum, annumq; ſemper renaſcen=  
 tem ex uſu naturæ temperat. Temperat quoq; ſidera alia.  
 nam cum planeta aliquis recedit ſtatutis gradibus à Sole,  
 non poteſt ultra recedere. nam Venus non poteſt à Sole,  
 longius abeſſe, quàm XLVII. gradibus, & Mercurius  
 XXVIII. Tanta magnitudine.) Macrobius dixit,  
 Solem octies duntaxat maiorem eſſe terra. quod ſi ita eſt,  
 non erit tanta magnitudo, quantam hic facit Cicero. Pro=  
 pterea maiorem fidem habent, quæ Thebitius de magni=  
 tudine planetarum ſcripſit. ut ſit datum, eam eſſe propor=  
 tionem cubi ad cubum, quæ globi ad globum. Hoc ſtatu=  
 to, Thebitius mirus artifex & in depræhendenda ſtella=  
 rum magnitudine ſolers, ſupputatis omnibus collegit, So=  
 lem maiorem terra centies ſexagies ſexies, additis tribus  
 octauis. Cognita igitur terræ magnitudine, facile exiſtet  
 Solis magnitudo. Abſoluit Sol circulū ſuū trecentis et ſe=  
 xaginta diebus cum ſex horis. Hæc additio depræheſa eſt  
 ex ratione umbrarum in Sciothere. hinc eſt quòd quinto  
 quoque anno unus intercalaris dies additur, ut ratio  
 dierum & horarum æquinoctialium congruat Solis cur=  
 ſui. hoc quidem ſit in Februario, propterea uocatus fuit  
 intercalarius. Hæc intercalatio in ſpatio centū annorū non  
 congruit

congruit cursui Solis. deest enim unus dies, & una quarta dici: nam in centum annis sunt sex dies, ferè cum dimidio. Itaq; in quolibet anno reliquuntur LXXVIII. secunda, quæ addita faciunt octoginta minuta. Alter Veneris.) Hunc orbem uocat Aristoteles  $\phi\acute{\alpha}\sigma\phi\omicron\rho\omicron\rho\epsilon\tau$ ,  $\omicron\iota$   $\delta\iota$   $\eta\gamma\epsilon\alpha$   $\pi\rho\omicron\gamma\epsilon\alpha$   $\gamma\omicron\rho\omega\iota\sigma\tau\epsilon\iota$ , alij uocant Isidis, alij Matris deum. Plinius lib. 2. capite 8. uocat planetam uagum alterno meatu, quod modo antecedit, modo subsequatur Solem. Sumptum hoc ex Cicerone, 2. de Natura deorum. Venus dicitur eidem Ciceroni, quod ad omnes res ueniat: ab Sole nunquam absistens partibus sex atq; quadraginta longius: ut autor est Plinius libro secundo, capite octauo, Cicero 2. de Natura deorum scribit, Venerem non longius à Sole discedere duobus signis, hoc est sexaginta partibus. ambit circulū suū tricenis & duodequingagenis diebus. Alter Mercurij.) Aristoteles in libro de Mundo uocat  $\tau\omicron\upsilon$   $\iota\epsilon\alpha$   $\rho\acute{\omicron}\nu$ , sacrum Mercurij siue Apollinis. Mercurius Græcis est  $\epsilon\rho\mu\eta\varsigma$ , ab  $\epsilon\rho\mu\eta\upsilon\epsilon\iota\varsigma$  interpretis & nuncius. Ferè eodem interuallo temporis absoluit circulum suum, quo Venus:ocyore tamen ambitu nouem dierum. In infimo orbe Luna radijs Solis accēsa conuertitur.) Nouissimum sydus est Luna, à Sole lumen habens, minimo ambitu circumuoluta, uicenis diebus septenisq; spaciū sui circuli absoluens. Græcis  $\sigma\epsilon\lambda\omega\omicron\iota\eta$  dicta, à  $\sigma\epsilon\lambda\alpha\varsigma$  &  $\eta\epsilon\omicron\rho$ , quod nouum & uetus lumen recipiat à Sole: Plato in Cratylo. Nona tellus.) Videtur terram nouum facere orbem, aduersus omnes & ueteres & recentiores. Pondera nutu suo, ) id est, natura sua.

Quæ cum intuerer stupens, ut me rece-  
 pi: Quis hic, inquam, quis est qui complet  
 aures meas tantus & tam dulcis sonus?  
 Hic est, inquit ille, qui intervallis coniun-  
 ctus imparibus, sed tamen pro rata portio-  
 ne distinctis, impulsu & motu ipsorum or-  
 bium conficitur: qui acuta cum grauius  
 temperans, uarios æquabiliter concentus  
 efficit. Nec enim silentio tanti motus inci-  
 tari possunt: & natura fert, ut extrema ex  
 altera parte grauius, ex altera autem acute  
 sonent. Quam ob causam summus ille stellæ  
 feræ cœli cursus, cuius conuersio cōcitatio-  
 est, acuto & excitato mouetur sono: graui-  
 simo autem hic lunaris atque infimus. Nā  
 terra nona immobilis manens ima sede sem-  
 per hæret, complexa mediū mundi locum.  
 Illi autem octo cursus, in quibus duplex  
 uis est modorū, septem efficiunt distinctos  
 intervallis sonos, qui numerus rerū omniū  
 ferè nodus est. Quod docti homines ner-  
 uis imitati atque cantibus, aperuere sibi re-  
 ditū ad hunc locum: sicut alij qui præstan-  
 tibus ingenijs in uita humana, diuina stu-  
 dia coluerunt. Hoc sonitu oppletæ aures  
 hominum obsurduerunt, nec est ullus he-  
 k 3 betior.

betior sensus in uobis : sicut ubi Nilus ad illa quæ Catadupa nominantur, præcipitat ex altissimis montibus, ea gens quæ illum locum accolit, propter magnitudinem sonitus sensu audiendi caret. Hic uero tantus est totius mûdi in citissima conuersione sonitus, ut eum aures hominum capere non possint. sicut intueri solē aduersum nequitis, eiusq; radijs acies uestra, sensusq; uincitur.

Hic est, inquit ille, qui interuallis coniunctus imparibus.) Interrogatus Africanus maior, quis esset sonus ille cœlestis tam dulcis. respondet, Hic est, qui interuallis coniunctus imparibus. Erit iam nobis res cum Pythagora, quanquam prolixius fortassis quàm exigebat ratio scholiorum. Sed dabunt hoc nobis studiosi, quibus prodesse cupimus. non enim potest dici tantus concentus succinctius. Igitur Pythagoras autor harmoniæ cœlestis, cū ex collisione istorum corporum consonantias hic fecisset: eodem argumento id fecit in cœlis, in quibus diapason consonantiam ex eorum motu deprehendit : Quæ ut omnibus fiât aperta, nonnullis definitionibus utemur. Sonus est, quod ex duorum corporum collisione fit. Interuallum est, spatiorum soni grauis & acuti proportio, seu habitudo. Spacium est, neruus, chorda, aër, aut quid simile, à quo sonum elicimus. Consonantia est, soni grauis acutiq; mixtura. Tonus est, consonantiæ principium, ex soni ad sonum sesquioctaua proportionem proueniens. Ses-

quioctaua

quioctava proportio est, quando maius continet minus semel tantum, & unam octavam minoris, ut, nouem ad octo. Sed quia tonus non potest diuidi in duo æqualia, due erunt partes toni inæquales: altera maior, quæ uocatur semitonium maius: altera minor, quæ uocatur semitonium minus. Consonantie simplices sunt tres, diatessaron, diapente, & diapason. Compositæ duæ, diapason, diapente, & bis diapason. Diatessaron est consonantia, quæ ex interualli sesquitercia ratione nascitur. Est autem proportio sesquitercia, quando maius continet minus semel dumtaxat, & eius tertiam partem, ut, quatuor ad tria. Diapente, quæ nascitur ex sesquialtera. Sesquialtera est, quando maius continet minus semel tantum & alteram eius partem, ut tria ad duo. Diapason, quæ ex dupla: est autem dupla, quando maius continet minus bis tantum, ut quatuor ad duo. Compositæ consonantie ex simplicibus constant. Sonus est multiplex: acutissimus & dicitur Nete: iuxta acutissimum, & dicitur Paranete: iuxta medium, & dicitur Paramese: Medium, & dicitur Mese. Index, & dicitur Lichanō, iuxta grauem, et dicitur Parhypate: grauiissimus, et dicitur Hypate. Modi sunt septē, hypodorius, hypophrygius, hypolydius, dorius, phrygius, lydius, mixolydius. Melorū tria genera, diatonici, chromatici & enharmonici. Diatonicum per Semitonium minus & duos tonos procedit, cuius Pythagoras in harmonia celesti habuit rationē. In hoc genere mixolydius est acutissimus, et hypodorius grauiissimus. Sic igitur statuemus modos cū uocibus, mixolydius nete, lydius paranete, phry-



gius paramese, Dorius mese: hypolydius lichanon, hypophrygius parhypate, hypodorius hypate. Restat cognoscere Diapason consonantiā fieri ex diapēte et diatessaron, non aliter quā duplicam fieri dicimus ex sesquialtera & sesquitercia. Statuamus præterea, diatessaron constare duobus tonis & semitonio minore, quod aliās in theorematibus musicis demonstratum est: diapente tribus tonis & semitonio minore. hinc fiet, diapason constare quinque tonis, & duobus semitonijs minoribus, quæ non complent tonum. His igitur præfatis, duplex erit consideratio orbium coelestium. nam aut est habenda ratio motus diurni, aut proprii, quo unusquisque propriè mouetur. Pythagoras, quem Cicero noster imitatur, nullā habuit rationē motus proprii, sed diurni dūtaxat, quo ordine Luna erit grauißima hypate, Mercurius parhypate, Venus lichanon Sol mese, Mars paramese, Iupiter paranetc, Saturnus neptc: octaua sphaera sonū habebit acutum, respondentē sono grauißimo Lunæ. Erunt igitur septem interualla, & octo soni. Porro cū hæc harmonia fiat per Diatonicum, erit ordo tonorum talis. Luna erit tonus, Mercurius tonus, Venus semitonium minus, Sol tonus, Mars tonus, Iuppiter semitonium minus, Saturnus tonus. erit igitur absoluta consonantia diapason, ex quinque constans tonis & duobus semitonijs minoribus. Rursus Luna erit hypodorius, Mercurius hypophrygius, Venus hypolydius, Sol dorius, Mars phrygius, Iuppiter lydius, Saturnus mixolydius. Plinius aliter. Sed ego non uideo, quo argumento dicit Louem esse phrygium, cum sit semitonium: nisi uelit hunc concentum non fieri in Diatonico, sed alio genere

nerre. nos uero Pythagoram secuti sumus, quanquam suus, & præter leges scholiorum. sed iam precati fuimus ueniã. Qui numerus rerum omnium nodus est.) Septenarium docet esse nodum. Qui uolent huius loci enarrationem, legant ea, quæ annotauit huius orbis decus ERAS. ROTEROD. Huic loco congruit perfectio septenarij Homericæ, & postea Vergiliana, O' terq; quaterq; beati: deinde observatio illa Hippocratis in admonendis medicamentis, & supputandis diebus imparibus. Quod docti homines neruis imitati.) Pythagorã indicat, & Aristoxenum, Terpandrũ, & alios musicos. Aures obsurduerunt.) Tanta est harmonia, tanta suauitas cœlestis musicæ, ut aures nostræ obsurduerint, non aliter atque Sol cum uisum nostrum attingit. Catadupa nominatur.) κατάδυνος Hefychio est, ὄργιλος κατάρκτης, id est impetuosus seu præceps locus, unde aqua ruit In Elephantide urbe Aegyptia sunt montes quidam, distinguẽtes Aethiopiam sub Aegypto ab Aegypto, in quibus sunt Nili cataraetes, autore Herodoto, & Strab. lib. ultimo, ubi nobis narrat suam peregrinationem. Hinc est, ut Aethiopes qui agunt prope cataraetas, & Aegyptij, propter magnitudinem sonitus obsurduerint.

Hæc ego admirās, referebam tamen oculos ad terram idētidem. Tum Aphricanus: Sentio, inquit, te sedem etiã nunc hominum ac domum contemplari. Quæ si tibi parua, ut est, ita uidetur: hæc cœlestia semper spectato, illa humana contemnito. Tu

k s enim

enim quam celebritatem sermonis hominum, aut quam expetendam consequi gloriam potes? uides habitari in terra raris & angustis in locis, & in ipsis quasi maculis, ubi habitat, uastitas solitudines interiectas hosque qui incolunt terram, non modo interruptos ita esse, ut nihil inter ipsos ab alijs ad alios manare possit: sed partim obliquos, partim transuersos, partim etiam aduersos stare uobis: à quibus expectare gloriam certe nullam potestis. Cernis autem eandem terram quasi quibusdam redimitam & circumdatam cingulis: è quibus duos maxime inter se diuersos, & ipsis cœli uerticibus ex utraque parte subnixos, obriguisse pruina uides: medium autem illum & maximum, solis ardore torrerì. Duo sunt habitabiles, quorum australis ille (in quo qui insunt, aduersa uobis argent uestigia) nihil ad uestrum genus. Hic autem alter subiectus Aquiloni, quem incolitis, cerne quam uos tenui parte contingat. Omnis enim terra quæ colitur à uobis, angustata uerticibus, lateribus latior, parua quædam insula est, circumfusa illo mari quod Atlanticum, quod magnum, quod Oceanum appellatis in terris: qui

tamen

tamen tanto nomine quàm sit paruus, uides. Ex his ipsis cultis notisq; terris, num aut tuum, aut cuiusquam nostrum nomen uel Caucasum hunc, quem cernis, transcendere potuit, uel illum Gangem transnare? Quis in reliquis orientis aut obeuntis solis ultimis, aut Aquilonis Austrisue partibus tuum nomen audiet? Quibus amputatis, cernis profecto quantis in angustiis uestra se gloria dilatarì uelit. Ipsi autem qui de uobis loquuntur, quàm diu loquentur?

Humana contemnito.) Hortatur Africanus Aemilianum, ut coelestia semper spectet. Admonitio uerè Christiana, quanquam ex ethnico pectore deprompta: ut magno argumento esse debeat Christianis, tradidisse ethnicos pleraq; quæ Christianum Euangelium sapiant. quamuis non eo spiritu id dixerint, quo nos & dicere, & facere debemus. Sunt enim hæc terrena, caduca, & planè uana, & quæ solo flatu facile ægrotent, labefactentur, atq; frangantur: illa uerò, coelestia, sempiterna, quæ nunquam dissolui possunt, nec est morbus qui possit ea affligere. Vides habitari in terra raris & angustis locis, & in ipsis quasi maculis, ubi habitatur, uastas solitudines interiectas.) Notat quàm sit parua pars terræ, quæ habitatur, si conferatur cum interiectis solitudinibus, & cū ea parte quæ non habitatur. nā utraq; Scythia, extra Imaum & intra Imaum, præsertim ea quæ septem

septentrionalior est, omnino est deserta: maxima pars minoris Aphricæ, Libyæ interioris, Aſenagarum, Nigritarum, Aethiopū, inhabitata: bona pars Aegypti inculta nostro seculo, magna pars Germaniæ et Sarmatiæ, quod aperte indicat Hercinia sylua, sexaginta dierū iter occupās, si spectes longitudinem: et nouem, si latitudinē, autoribus Cæsare, et Mela. partes septentrionales Noruegiæ et Suetziæ, uniuerſa ferè Gotzia, ad hæc tota latitudo Tauri montis in Asia inculta est. Taceo quanta sit solitudo in Arabia Petrea, deserta, et in maiore Armenia, et in Thracia mediterranea. Partim obliquos, ) Pericos indicat, qui circum habitare dicuntur. habent enim nobiscum eundem parallelum et meridianum. Partim transuersos, ) Antocos intelligit, qui in suo hemisphærio eandem habent meridianum, quem nos: sed nō eundem parallelum. Aduersos, ) Ad Antipodas refertur, de quibus in nostris Annotationibus in Pomponium Melam, nuper à nobis auctis, latiſſime dicturi sumus, diximusq; publice in Academia Pictaueſi, et præterito anno frequentissimo auditorio Lutetiæ. Circundatam cingulis, ) Zonas intelligit. Hos locos ubi de zonis agit Cicero, facile intelliges, tam in plano quàm in solido dispositis quinque parallelis, utrunq; hemisphærium continentibus. duæ zone quæ sunt à polo arctico ad circulum arcticum, et à polo antarctico ad circulum antarcticū, sunt frigidissimæ, quòd longe absint à corpore Solis. Medium autem illum & maximum Solis ardore torreri. ) Zonam intelligit, quæ est inter duos tropicos cancri et capricorni. Sed cur ardeat, ratio est in promptu: quòd corpus Solis

lis perpetuò inter duos tropicos decurrat. Ista igitur Zona ob calorem, & aliæ ob rigorem sunt inhabitabiles. non quòd non habitentur: nam compertum est hoc esse falsum. nam zona frigida, quæ uergit ad septentrionem, incolitur à Pilapellantibus & Engronclantibus. torrida zona, ab Aethiopibus felicis Aethiopiæ sub Aegypto, quæ est Presbyteri Ioannis, & ab Arabibus felicis Arabiæ, & in parte quadam Indiæ ditissima, ubi est Cambaya, Callicut, Cananor. habitatur & in bona parte Americæ, præsertim mediterranea: quæ hodie Peru dicitur, satis commode habitatur. Quod autem dictum est à ueteribus, zonas illas inhabitabiles esse, hoc ideo factum est, quòd regiones illas minime cognoscerent: uel, quòd non commodè habitarentur. Omnis enim terra quæ colitur à uobis, angustata uerticibus, lateribus latior. ) Geographi latitudinem terræ inter duos polos collocauere, longitudinem uero inter orientem & occidentem. & recte quidem. Nam in omni re plana dimensio minor est semper latitudo, longitudo uero maior. Philosophi contra longitudinem inter duos polos constituerunt, latitudinem uero inter duo puncta orientis & occidentis. Vertices appellat utrunq; polum, arcticum & antarcticum: latera, orientem & occidentem. Certum est, maiorem esse distantiam inter latera, quàm inter uertices. nam maior est tractus qui est ab Ampelusia promontorio, quod nunc dicitur La punta dalcacar, usq; ad Indiam extra Gangē (nam Romanis solus iste tractus notus erat) quàm sit tractus à Thyle insula usq; ad Aethiopiam sub Aegypto. Parua quædam insula est. ) Homeri fuit sententia, & Aristotelis

stotelis in libro de Mundo. Τὸν τε νότον αἱ μὲν εἰσι μεγάλας  
 παθάρους ἢ σύμπεσαι ὅδ' οἰκούμενη λίλεται. Vel Caucasū hūc  
 quem cernis, transcendere poruit.) Seculo Scipionis  
 nullū erat Romanorū nomē apud Caucasum, minus apud  
 Indos. Caucasus ramus est Tauri montis. Taurus mōs ita  
 diuidit totā Asiam, sicut Apenninus Italiam, Atlas mons  
 Africam; & Idubeda, siue Iubalda Hispaniam. Est igitur  
 Caucasus, inter Pontum Euxinum & Caspium sinum,  
 uergens ad Scythiam, quæ nunc minor Tartaria dicitur,  
 iuxta Colchos, Albanos, & Iberos. Vel illum Gan-  
 gem transnare.) Ganges annis est ingens: oritur in  
 parte quadam Tauri montis, quæ uocatur Imaus: fluit  
 per mediam Indiam, à septentrione in meridiem, defluens  
 in Oceanum Indicum. Quibus amputatis.) Si igitur  
 amputemus partes illas terræ, quibus ignoti sumus,  
 uix prestat angulus terræ in quo gloria nostra dilatari  
 possit. Ad hæc qui nos celebraturi sunt, uix uno momento  
 id facient, cū hominū uita breuissima sit. Quinetiam.)  
 Pergit deprimere hæc humana, & terrena. Si proles, in-  
 quit, futurorum hominum laudes uniuscuiusq; nostrum à  
 patribus acceptas posthac cupiat posteris tradere, certè  
 non poterit. nam certum est, perituras urbes complures,  
 & oppida uarijs alluionibus. quod si ita sit, & uide-  
 mus ante nos fuisse, unà cum urbibus peribunt homines,  
 qui nostra erant prædicaturi. Iam illud manifestum est,  
 præcones nostrorum actorum nec annum uicturos. nam  
 quod uiuant annum solarem, uel minimum est. De ma-  
 gno anno id uelim intelligas, quem aliqui triginta sex  
 millium annorum faciunt, recentiores quadraginta no-  
 uem



uem millium. Macrobius quindecim millium. Mar. Tullius rationem sequitur Platonis. est enim magnus annus Platonicus, triginta sex millium annorum: sed Cicero ab excessu Romuli supputat. Neque te sermonibus uulgi dederis, neque in præmijs humanis spem posueris rerum tuarum.) Sententia pia, et digna Christiano philosopho: Noli, inquit, aduertere quid dicat uulgus, cum magister sit erroris: nec spem aliquam reponas rerum tuarum in homine. nam uirtus ipsa ducet te ad uerum decus. Quod de te.) Nec refert quid de te alij dixerint. dicent enim in his terræ angustijs, in quibus omnia obruuntur hominum interitum, et obliuione posteritatis extinguuntur. Quæ cum dixisset.) Respondet Acmilianus se id præstaturum omnibus modis, quod Africanus admonet. Et ille, Tu uero enitere.) Docet Africanus, potissimam hominis partem animam esse, cuius nomine homo immortalis redditur. Deum te igitur scito esse.) Similitudine quadam homines dii uocantur. Nam quemadmodum Deus uiget, sentit, prouidet, regit, et moderatur orbem: ita animus uiget, sentit, prouidet, et moderatur corpus. Hinc fit, ut similitudine ac functione Deo sit quam similibus. Nam quod semper mouetur.) Ratiocinatio est: sed Platoni in Phædro demonstratio, mihi uero Sorites est. qua argumentatione ostendit Plato, animam esse immortalē. M. Tullius in Tusculanis, cū referret Aristotelis sententiam de anima, cōcordiam Platonis et Aristotelis in motu animæ indicauit, cum dixit animā perpetuò moueri.

moueri et agitari. Sorites Platonis hoc modo colligitur: in primis anima seipsa mouet, deinde à nullo alio mouetur, tum principium est alijs mouendi: iam, postquam est principium, non fit ex alio: aliàs amitteret rationem principij. hinc si non fit ex alio, & omnia alia ex eo, non oritur: quod si non oritur, nec potest interire: nam si interiret, interiret principium motus: quo interempto, non mouerentur cœli, minus hæc inferiora, & subinde cessaret omnis motus, & uita omnis concideret. igitur est animus æternus & immortalis. Sunt autem optimæ curæ.) Hæc est totius Somnij peroratio.

PETRI IO. OLIVARII IN CICERONIS PHILOSOPHIAM MORALEM ΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ, ad illustrissimum Principem Franciscum à Soto Maiore, Ducem Beicranum.



Collekturo mihi, ut iussisti, Princeps clarissime, Ciceronis philosophiam in τὰ κεφάλαια, hoc est in capita, paulò altius repetenda sunt, quæ ille Autor de sectis Philosophorum in plerisque locis adducit. idq; libenter facturus sum, ut possim ipse commodius scribere: & tu, quæ scripturus sum, facilius intelligere. Et quando tam serio rem istam efflagitas, dabo operam, ut hac mea diligentia, tametsi exigua, sint tibi uel in promptu, quæ

ptu, quæ M. Tullius, cui tu non satis tribuis, tribuis autem quantum potes, scripsit. Omittam seriem illam Hebræorum, Chaldeorum, ac Aegyptiorum, unde philosophiam habemus. Esset enim immensæ uetustatis repetitio. A Socrate auspiciabimur, uiro cum optimo, tum etiā oraculo Apollinis sapientissimo. Huic enim fuere auditores per multi, & inter alios Plato, Antisthenes, & Aristippus. Horum solus Plato, illius uiri ingenium ac sermones immortales reddidit: cum ipse ne literam quidem reliquisset. A Platone fuere Aristoteles & Xenocrates: Aristoteles Peripateticorum, Xenocrates Academiae ueteris nomen obtinuit. Ab Antisthene Cynici primum, deinde ueteres Stoici. Sed ab Aristippo Cyrenaici: unde Epicurus. Ex alijs Socratis discipulis, fuere Herillus & Pyrrho. Deinde ex Xenocrate, Polemon & Crantor, ueteres Academicici. ex Aristotele, Theophrastus. Polemonē audiuit Arcesilas, princeps nouæ Academiae. Is ex uarijs Platonis libris hoc maxime arripuit, nihil esse certi. itaq; nihil affirmabat. Eodem seculo floruit Zeno Cyticus, autor nouorum Stoicorum. Porro Arcesylæ auditor fuit Carneades, Stoici noui. Omnes isti ex Socrate, perinde atq; ex quodam fonte manarūt. Sunt qui uolunt Socratē suis colloquijs præbuisse ansam alijs uariè sentiendi. Quod si scripsisset, dicunt posse fieri, ut eius sententia planè constitisset, nec ullus datus fuisset locus dubitandi. Cicero Academicos copiosiores ac elegantiores, Peripateticos subtiliores facit. In istis mirum artificium, in illis copiam probat. Academici dialogis prodiderunt sua: qui mos fuit ueteris & nouæ Academiae, & quem secutus est Cicero. Peripatetici definiendo

Socrates, & qui ab eo philosophi,

Peripatetici.  
Academia uetus.  
Cynici.  
Stoici ueteres,  
Cyrenaici,

Academia noua.

Stoici noui,

Ciceronis Academicæ quæst.

De Finibus bonorum, & malorum.

et diuidendo industria quadam multa tradiderunt. Atqui idem autor Academicis primas, secundas Peripateticis deferret: idque contendit in questionibus Academicis, quam eos nominibus differentes, re autem congruentes appellet. Hanc concordiam molitur ille in Academicis, et in libris de Finibus. Triplex ratio est philosophandi utrisque: una de uita et moribus, altera de rebus naturalibus, tertia de ratione differendi. Quod attinet ad mores et ad uitam instituendam, illud precipuum est, et maximum, quod ad finem bonorum uel malorum spectat: in qua re Peripateticis cum Academicis conuenit. Nam omnis illa antiqua philosophia Academicorum, finem bonorum in bonis animi, hoc est in uirtute collocauit, quibus addebat bona corporis, ad uirtutis usum idonea, sine quibus ipsa uirtus frigeret. Hoc idem Aristoteles sensit, quanquam in bonis corporis nimius. Quæ omnia Cicer. in quinto de Finibus, et in Academicis refert. Cetera alia, quæ ad officia pertinent, ex æquo utrisque congruunt: et usque adeo, ut non sit quod dubitet aliquis, descuiisse Aristotelem in hac re à Platone. Atque hæc quidem de concordia Academicorum et Peripateticorum, in his quæ ad finem bonorum attinent. De quibus aliter sensit Aristippus, et post eum Epicurus. Aristippus in uoluptate finem bonorum statuit, Epicurus in tranquillitate, quam dictionem nos, scilicet, indolentiam uertere possumus: cuius cum proprium nomen ignoraret, uoluptatem appellauit. unde rectius sensit, quam locutus fuit. Nemo non scit, summam felicitatem omni carere dolore. Stoici uero, quorum princeps fuit Zeno, solam uirtutem summum bonum appellabant.

tant:quam sententiam amplificauit Chrysippus, & post Chrysippum Panætius. Herillus & Pyrrho scientiā summum bonum esse censent, omnia exæquant. negant enim aliud alio melius esse: itaq; omnem delectum adimunt. nā ubi rerum æqualitas est, ibi nulla potest esse electio. De his omnibus uberrimè Cicero in libris de Finibus, & in Academicis: ad quos te mittimus. nostrum enim erat, tantum indicare locos. Venio ad Officia, in quibus nihil nō habent cōmune Stoici cum Academicis & Peripateticis: de quibus paulo fusius egi, quod uideam te mirum in modum in ea affici. In primis officium aiunt id esse, quod uite hominum prosit, officiat nemini. Oritur autem officium ex ipsius hominis initijs atq; natura, ut quæ sibi ac alijs conueniant, uideat: quæ uero noceant, fugiat. Quod duplex faciunt, alterum summum & rectum, quod Græci κατὰ φύσιν uocant: alterum medium, quod μετρίον, id est conueniens, & decens. libuit Panætio ita officium illud appellare, Officij materiam docent esse, decorum, siue honestum: Græci uocant εὐπρέπεια. cuius decori ac honesti partes sunt, Sapientia, Iustitia, Magnitudo, & Temperantia: ex quibus partibus omnia officia existunt.

Diuus Ambrosius ad imitationē Ciceronis eadem serē, quæ ille scripsit, temperauit præceptis Christianis. Horū omnium exempla leguntur apud Ciceronē in tribus illis libris Officiorum. illustres enim sunt, & plurimum ualent exemplorum uarietate. Nos autem quædam capita persequemur. Igitur Academici, Peripatetici, & Stoici, Sapientiam uolunt in indagatione ueri ac inuentione collocari: Iustitiam, in hominum societate tuenda, tribuens

De Officijs.

D. Ambrosius  
de Officijs.

do suum cuiq; & rerum contractarum fide: Magnitudinem, in animi excelsi atq; inuicti robore: Temperantiã in omnũ quæ fiunt, quæq; dicuntur, modo & ordine. Tres ultimæ partes uersantur in actione uitæ. Prudentiæ & Sapientiæ sunt illa, scire uerum: cõtraria, labi, errare, nescire, decipi. duo uitia: alterum, incognita pro cognitis habere: alterum, nimis magnũ studium in res obscuras atq; difficiles conferre. Iustitiæ coniuncta est beneficentia, cuius duo sunt genera: alterum, ne cui quis noceat: alterum, ut cõmunibus pro communibus utatur, priuatis autem ut suis. Communia esse omnia natura, priuata uero nulla natura: sed aut ueteri occupatione, ut qui quondam in uacua uenerunt: aut uictoria, ut qui bello potiti sunt: lege, pactione, conditione, aut sorte. Iustitiæ contraria est iniustitia. Huius duo sunt genera: alterum eorum, qui inferunt iniuriã. quod fit duobus modis: aut aliqua perturbatione animi, ueluti ira: aut consultò, & data opera. quod etiam fieri cõtìngit duobus modis: aut fraude, aut uì. Alterum genus est eorum, qui ab ijs, quibus infertur, si possunt, non propulsant iniuriã. Hoc temperauit Diuus Ambrosius in libris Officiorum. Sed horum duorum generũ prius oritur aut ex metu, cum is qui alteri nocere cogitat, timet, ne si id fecerit, ipse aliquo afficiatur incõmodo, quam speciem exercent tyranni: aut ex auaritia, siue cupiditate, ut adipiscantur ea, quæ concupierunt: aut ex ambitione, quòd ambiant imperia, honores, & gloriam. Posterius uero fit, aut propter uitandas inimicitias, aut laborẽ, aut quia sumptus suscipere nolunt: aut negligentia, pigritia, & inertia, aut proprijs studijs & occupationibus im-

bus impediti. Copiosius hæc tractantur à Cicerone in libris Officiorū, à nobis hic strictim. quanquàm ea illustriora fiunt exemplis: quæ quoniam innumera sunt apud M. Tullium, ad eundem rursus mitto Celsitudinē tuam. Nam quæ scribo, non ob aliud scribo, quàm ut frequentior sit tibi lectio Ciceroniana. Ex hoc fonte iustitiæ manant De legibus, leges, perinde ac riui. Sed quia rerum quædam sunt sacræ, id est, quæ ad Deos & eorum cultum pertinet: quædam uero profanæ: sacras regunt pontifices, profanas magistratus profani: idcirco leges traditæ sunt, & pontificiæ & profanæ. utraq; Cicero egregius Iuriscōsultus, in libris de Legibus prodidit. in quibus multa colligit de lege naturali, inde ex duodecim tabulis alias, multa etiā ex his quæ procedente tempore latæ sunt. Porro ex naturæ De amicitia, seminibus & initijs, ut diximus, ex quibus quæ nobis ac alijs conueniunt, uidemus: quæ uero noccat, fugimus: oritur amicitia. cuius encomium, ac uberrimos fructus, perbelle explicat Cicero, in Dialogo de Amicitia, ubi leges amicitiae, fontem & utilitatem graphice depingit: fontem amicitiae amorem esse putat, nō fictum, minus simulatum: à natura, non ab indigentia profectum, & quamuis aliquantulum pondus utilitas amicitiae sit, cum sepe à simulatis amicis ea præstetur, non uisa est fons amicitiae. Media ad beneuolentiam sunt, in primis consanguinitas, præcipue parentū & natorum: tum uirtus (nam nihil est quod magis alliciat homines ad diligendum, quàm uirtus, unde fit, ut etiam eos, quos nunquam uidimus, amemus:) deinde beneficiū acceptū. postea studium perspectum. cui adiungitur cōsuetudo. Ad hæc etiam illud addidit, uerā



amicitiā uacare ab omni assentatione. Huc quoq; *spe-*  
*Epistolæ.* *stant, quæ in Epistolis scribit. nam etiam illa ex beneuo-*  
*lentia originem habent, dum alios alijs commendat, alios*  
*consolatur, alios admonet, alios hortatur, alijs sponte pol-*  
*licetur operam suam: & huius generis plurima, quæ sine*  
*De Repub.* *philosophia planè ieiuna sunt & frigida. Nec est quod*  
*silentio prætereamus, quanto iudicio præmiserit regia*  
*instituta, leges, auspicia, ceremonias, comitia, prouoca-*  
*tiones, patrum cōcilium, equitum ac peditum descriptio-*  
*nem: quod eruditissime, ut alia, in sex aureis libris de Re-*  
*Som. Scipio-* *pub. fecit, quorum unicum solum fragmentū extat, Som-*  
*nis.* *nium uidelicet Scipionis. Iam ut omni ex parte offi-*  
*cia constarent, adiecit iustitiæ adminicula, accusationem*  
*Orationes.* *& defensionem. id quidem fecit in Orationibus tanto ap-*  
*paratu uerborum & sententiarum, tanto strepitu argu-*  
*mentorum, tam locuplete oratione, deniq; tam diuite di-*  
*ctione, ut in nullo alio loco melius ac diuinius philoso-*  
*phatus fuerit. Ipse autor est in libris de Natura Deorum,*  
*nunquā tam belle se philosophatum fuisse, quā in ora-*  
*tionibus. Equidem existimo, & sæpius dixi amicis meis,*  
*nihil esse, siue spectes dictionem, siue moralem philoso-*  
*phiam, siue ius & Cæsareum & Pontificium, siue gra-*  
*ues sententias, quod ille non ad unguem tractauerit: tanta*  
*fuit eius copia, tanta & tam ampla supellex. Non dicam,*  
*quanto fluxu discutiat locos communes: diceres splende-*  
*re in orationibus maius quiddam, quā homines exco-*  
*gitare possint. Omitto referre gradatim, quæ ille in sin-*  
*gulis orationibus adducit. longum enim esset ea recense-*  
*re. Dicam semel, orationes M. Tullij omnem rationem*  
*instituen*

instituende uita, omnem historiam, omne ius, siue sacrū,  
 siue profanum, omnem denique maiestatem & autorita-  
 tem comprehendisse. Quæ ex iustitia oriuntur, dixi-  
 mus quàm strictissime. Nunc ad ea quæ magnitudinem  
 in se continent, festinat oratio. Magnitudo igitur, in  
 excelsa atque inuicta animo consistit: ut sit inuictus  
 et animi, mortem ipsam cōtemnere, quod quemadmodum  
 debeat fieri, docet M. Tullius tum in Paradoxis, tum la- Paradoxa, Tu-  
 tius in primo Tusculanarum questionum. in eo enim li- sculanæ quæ-  
 bro ex sententia Academicorum, Peripateticorum, & stiones,  
 Stoicorum (ut obiter recenseamus locos in quibus istæ  
 sectæ conueniunt) multa scripta reliquit. Porro de con-  
 temnenda morte, Socraticè quidem, & ex Phædone Pla-  
 tonis multa profert: ex quibus planè colligit, corpus car-  
 cerem esse animi: agere ibi animum non sponte, sed ui-  
 quadam: non esse locum illum animi, sed puriorem, uide-  
 licet cælum: egrotare ait animum tam diu, quàm diu est  
 in corpore: mortem, solutionem eius esse à corpore, redi-  
 tum ad cœlestia, & sanitatem quandam: deniq; nihil esse  
 in morte, quod fortem & inuictum animum terrere de-  
 beat. Inde ad placita, quæ sunt propria Epicureorum, se  
 conuertit: dum in secundo Tusculanarum questionum,  
 dolorem non esse summum malum, aduersus eos ualentis-  
 simis argumentis contendit: colligens, dedecus maius esse  
 malum. Hinc ad ea, quæ sunt propriè Stoicorum, se trans-  
 fert: querens, num ægritudo in sapientem cadat. Sed nec  
 ægritudinem corporis intelligit, sed animi perturbatio-  
 nes, quas Græci πᾶσις appellant. Has nolunt Stoici in sa-  
 pientē cadere. In quarto narrat, quid senserit Pythago-

ras & Peripatetici, de animi perturbationibus: an uide-  
 licet in sapientem cadant. & secutus Platonem, animum  
 in duas partes diuidit: alteram, rationis participem, (&  
 hæc constantissima est, non enim potest perturbari:) al-  
 teram, expertem: in qua ponuntur motus turbidi, iræ &  
 cupiditatis. Postremo, in ultimo libro ostendit, quanti sit  
 momenti uirtus, ad bene beateq; uiuendum: quod cum  
 summis ipsius philosophiæ laudibus præstat. Eadem fa-  
 cilitate in Catone maiore admonet, perferendam sene-  
 ctam, quantumuis innumeris morbis sit plena: etiam si de  
 illa prouerbiū extat, Senectus morbus. Leuat suis exem-  
 plis nonnullas senectutis molestias: profert in medium se-  
 nectutis exercitamenta uirtuti coniuncta, quæ in omni  
 tempore incredibiles afferunt fructus: refert quantum so-  
 latij secum adducat iucunda recordatio anteaactæ uitæ,  
 multorumq; benefactorum. quæ omnia nobilitat ille exem-  
 plis: à quibus, quoniam illic recte apposita sunt, me con-  
 tineo. Tuum erit, ea uel sæpius legere, Princeps ornatif-  
 sime. Cæterum postquàm hæc sunt à M. Tullio tractata  
 eruditissime, & immenso quodam dictionis ac exemplo-  
 rum fluxu, restabat illud, quo ablato nostra moralis phi-  
 losophia funditus euertebatur: de Fato uidelicet, de quo  
 magna olim fuit dubitatio. Nam si est fatum, ut plerique  
 existimarunt, Dei prouidentia, uim necessitatis afferens:  
 non dubium est, omnem tolli actionem uitæ. Propterea  
 Cicero in libello de Fato, in primis fatum dicit esse pro-  
 uidentiam Dei: in quo omnes ferè conueniunt. in hoc ta-  
 men discrimen est, quòd Democritus, Heraclitus, Empe-  
 docles, & Aristoteles, necessitatem fato adiungunt: alij  
 uero

De senectute.

De Fato.

uero prouidentiam illam probant, sed necessitatem dam-  
 nant. Chrysippus tanquam arbiter honorarius, medium  
 habet, declinans ad eos qui motus uoluntarios necessitate  
 liberatos uolunt. Habes princeps Beierane in summa,  
 & quodam (ut ita dicam) compendio, quæ M. Tullius  
 in uarijs libris de moribus fusissimè scripsit: sed habes ea  
 sine ullo apparatu, & sine ullo planè fūco eloquentiæ.  
 Factum quidem à me data opera. Nam cum tibi illa scri-  
 berem, Principi infinitis negocijs occupato, & bonarum  
 literarum candidato, habui rationem utriusq;: ne me ac-  
 cuses imprudentiæ, quòd his meis nugis obstreperem  
 tuis delicatissimis auribus. Nunc non aliud uisus sum fā-  
 cere, quàm ostendere Oceanum: nec præter institutum.  
 nam illud principio decreueram. Quod an absoluerim, tu  
 ipse uideris: mihi satis est, paruissè iussis. Et hoc erit, dum  
 uiuam, mihi magnæ curæ, ut uel his meis munusculis lite-  
 rarijs, in quibus nostrum ociolum consumimus, facile co-  
 gnoscas, quàm sim tibi deditissimus. Futurum enim  
 est, ut hoc tuo fauore in literas, & in studiosos,  
 reuiuiscant illæ in nostra Hispania, quæ  
 alioqui absq; tuo patrocinio sepul-  
 tæ fuissent, quo exemplo poste-  
 ritas ipsa te & imitabi-  
 tur, & mirabitur.  
 Vale, ex Castro  
 tuo Beie-  
 rano.

FINIS.

l 5

Viro

V I R O   C L A R I S  
S I M O   A L B E R T O   B E N -  
D E D E O   C A E L I V S   C A L -  
C A G N I N V S   S .



C I O ego quàm difficile sit, grauissi-  
mo iudicio tuo satisfacere: ut uix quic-  
quam sit tam exactum, cui censura tua  
notam non præfigat. Quos ergo tu ri-  
sus, dii boni, excitabis? quom me hominẽ  
mediocris literatura in Officijs Ciceronis ingeniosum  
esse uoluisse senties. Eris tamen aliquanto in me fortasse  
æquior, si tecum cogitaueris, hæc me non antea scripta uo-  
luisse, quàm tu loca aliquot Ciceronis in disquisitionem  
uocaueris: quin & uniuersum tertium de Officijs librum  
in ordinem redegeris. Nullo enim alio inuitamento al-  
lici poteram, ut tantum insanirem, nisi tu prior hoc mihi  
iter quasi præmunisses, atque hanc fenestram ape-  
ruisses. Quare aut tu te mihi æquum iudicem  
præbebis, aut ego tuũ in te exemplum  
regeram: ut uel utrunque nostrũ  
eodem iudicio absolui, uel  
utrunq; damnari sit  
neceffe. Bene  
Vale.

Disqui

# DISQVISI- TIONES ALIQVOT IN

libros Officiorum M. T. Ciceronis,  
Cælio Calcagnino autore.



**P**RIMO mihi titulus non plane satisfacit, **DE OFFICIIS**. Nam plenius atq; uberius De Officio existimassẽm, sicuti & Pannætius inscripsit  $\pi\alpha\pi\eta\iota\ \tau\omicron\ \iota\varsigma\theta\acute{\eta}\chi\epsilon\iota\tau\omicron$ . Nec me fallit, Ciceronẽ lib. xvi. Epist. ad Atticum, ex professo hanc inscriptionem magis probasse, ceu pleniorẽ. Sed suæ sententiæ nullam rationem affert: quare nulla cum alia causa motum ad titulum immutandum arbitror, quàm ut à Pannætio euariaret, cui palàm reclamationat: quo iure, quãue iniuria se illi offerat occasio. Quare quum in uniuersum de eo quod ad hominem pertinet, quodq; agi deceat in omni uitæ genere, his libris pertractet Cicero: nõ autem ad aliarum personarum officia & functiones se obstringat: multo plenius est, multoq; latius propositum Ciceronis complectitur Officiũ, quàm Officia. Sicut de situ terræ, quàm terrarũ, libetius Geographicos meos inscripserim, sic de imperatoris officio rectius liber inscribatur, quàm imperatorũ, in quo in uniuersum præscribatur, quid imperator agere debeat, & qua ratione imperatoriã potestatem administret. Contrà, uitas imperatorũ, & de imperatoribus commentarios nuncupauerim, quibus non omniũ

nium, sed aliquorum gesta comprehendam. Sunt enim nonnulla uerba, quæ in numero unitatis uberius quid significant, quam in numero multitudinis. Ad hoc exemplum titulum quoque DE FINIBVS BONORVM ET MALORVM immutauit, quem Zeno περὶ τῶν, mea quidem sententia multo commodius inscripserat, ipso etiam Cicerone assertore, qui in tertio de Finibus inquit: Quom enim hoc sit extremum, sentis enim credo, me iam diu quod τὸ Græci dicunt, id dicere tum extremum, tum ultimum, tum summū: licebit enim finem pro extremo aut ultimo dicere. Quom ergo hoc sit extremum, congruenter naturæ cōuenienterq; uiuere, necessario sequitur, omnes sapiētes semper feliciter, absolute, fortunate uiuere, nulla re impediri, nulla prohiberi, nulla egere.

- 11 Idem se definiturū officium pollicetur, quod à Panaetio prætermisissum fuisse miratur. Nec tamē ego uideo eum præstitisse, quod pollicebatur. nam protinus officij diuisionē, non definitionem aggreditur: Omnis, inquit, de officio duplex est quæstio. Quo loco obseruandum est, Ciceronē ueritate coactum de Officio, non autem de Officijs questionem proposuisse, et mox rursus ita conscripsisse: Atq; etiam alia diuisio est officij. Differre autem diuisionem à definitione, nemo est tam ignarus Dialecticæ, qui nesciat, uel ipso Cicerōne autore in Topicis. Nam iusta definitio è genere ac differentijs constat, nec ad finitionē accersenda est diuisio: nisi forte in æquiuocis, ne in Sophistarū laqueos incidamus. Nec mihi argutator aliquis obijciat, diffinitionem et definitionē differre: prioremq; illam ad diuisionē magis, id est διαίρεσιν, quam τὴν ἐπιστομὴν spectare



spectare. Nam hanc sibi Cicero defensionē ademit, quom  
 ex Platonis imitatione dixit, omnem quæ à ratione susci-  
 pitur aliqua de re institutio, debere à definitione profici-  
 sci, ut intelligatur quid sit id, de quo disputetur. Idemq;  
 in Topicis: Finitio est, inquit, quæ id quod definitur ex-  
 plicat quid sit. cuius etiā inuestigandæ rationē doctè enar-  
 rat. In definiendo enim ille ordo seruandus est, ut quum  
 sumpserimus ea, quæ sunt rei quam definire uelimus cum  
 alijs cōmunia, usq; eò persequendū, dum proprium effi-  
 ciatur, quod nullam aliā in rē transferri possit. Ob id ergo  
 subijci debuit: Officiū esse actionē in omni uita, cum uir-  
 tute ac ratione coniunctum. Actio, genus est: in omni ui-  
 ta, tam eam officij partem complectitur, quæ ad finē bo-  
 norū, id est felicitatem adipiscendā, quā eam quæ præ-  
 ceptis constat cū uirtute differentia. quòd quicquid à uir-  
 tute abiunctum, ab officio longe absit & ratione. Altera  
 differentia cōmunem hanc uitam attingens, in qua deco-  
 rum, id est & πρῶτον requiritur. nihil enim agendum est,  
 cuius probabilis ratio asserri non possit. Totus autem hic  
 locus à Cicerone erutus est ex Phædro Platonis, apud  
 quē ita Socrates loquitur: πορὶ πάντος μία δὲ ἔστι τις μέλ-  
 λουσιν καλὸς βελούτα, εὐδία δὲ περὶ ὅ ἄν ἦ ἢ βυλὸν ἢ ἅπαντα  
 τῶ ἀμεινότερον ἀνάγκη. τὸς ὅ πολλὰς λέλειπεν, ὅτι οὐκ ἴσασιν τὰ  
 εὐσέως ἰκάσθαι, ὡς ἔν εἰσὶν, ὅτι διομοιοῦντες ἐν δὲ ἔστι τις ὁκείτως.  
 προσελθόντες ὅ ἢ ἐκὸς ἀποδιδάσκει, οὔτε γὰρ ἑαυτοῖς, οὔτε ἄλλοις  
 ὁμοιοῦσιν. Hoc est: Iis qui recte atq; ordine cōsulere uo-  
 lunt, unū est omnium principiū, cognoscere quid illud sit;  
 quod in consultationē uenit: aliàs error accadat oportet.  
 Nam pleriq; nesciūt, se rei cuiusq; propositæ substantiā  
 ignorare,

ignorare. sed quasi sciāt, & perspectū habeant, in ipso disceptationis initio eam declarare nō curant. In progressu igitur orationis, quod par est subsequitur, ut multa nec sibi nec alijs cōsentanea loquantur. De hoc loco nuncupatim meminit Cic. in 1. de Finib. Omnis autē in quērēdo, quæ uia quadā & ratione habetur oratio, præscribere primū debet, ut quibuscū in formulis ea res agatur: ut inter quos differitur, cōueniat quid sit id de quo differatur. Hoc positū in Phædro à Platone probauit Epicurus, sensitq; in omni disputatione id fieri oportere. Iureconsulti atq; Oratores non temere se definitionibus obstringūt, existimantes eas plerūq; subuerti solere, ex quo fiat, ut quicquid ijs fuerit superstructum, protinus cōcidat. de qua re ita Vlpianus libro quinquagesimo Digestorum: Omnis definitio in iure ciuili periculosa est. rarum est enim, ut nō subuerti possit. Et Quintil. lib. v. 11. Rarissima enim apud oratores reperietur illa ex consuetudine philosophorum ducta seruitus. Est enim certē seruitus, ad certa se uerba obstringendi. idq; faciendum in libris Ciceronis de Oratore uetat M. Antonius. Nam est etiā periculosum, cum si uno uerbo sit erratum, tota causa cecidisse uideamur. optimaq; est illa uia, qua utitur Cicero pro Cæinna: ut res proponatur, uerba periclitentur.

III

Verba Ciceronis sunt: Hac diuisione, quom præterire aliquid maximū uitium in diuidendo sit, duo prætermissa sunt. nec enim solum, utrū honestum an turpe sit deliberari solet: sed etiam duobus propositis honestis, utrum honestius: itemq; duobus propositis utilibus, utrum utilius. At tu hæc Cicero, quod tua pace dictū sit, nimis cupide, ne dicam

ne dicam anxie, Panætio objicis. An tu uir tanti ingenij, tantusq; dogmatis professor, non meministi, apud Stoicos eiuscemodi gradus esse sublatos? neq; dato utili, aliud utilius: neq; dato honesto, honestius aliud inueniri? Sed fac, ut aliquando in cōmuni & uulgari uita hæc in dubiū reuocari uideantur. Quid si nō duo tantū, sed tria & quatuor, uel etiā plura dubitando accurrāt. puta, pater grauius ex morbo laborat, tu ignarus eius remedij es, quod patri salutē restituat. Eodem tempore amicus de fortunis, de capite, de dignitate periclitatur: tu causarū patronus auxilio esse potes, eidemq; grati animi testimonium reddere, quom ille te aliquando fortunæ indignitate oppressum subleuauerit. Eodem tempore ignis uicinas ædes corripuit, uerendumq; tibi, ne tuæ ædes tua cum familia protinus conflagent. Eodem tempore hostis patriam aggreditur, & propemodum intra mœnia irrumpit. Vt uno tempore te dubitare oporteat, non iam quid utilius, quid honestius: sed quid utilissimum, quid honestissimum sit ex omnibus. Hinc patris salus te uocat, hinc amici, hinc uicinæ tuarumq; ædium periculū: hinc præsens patriæ, tuorumq; ciuium direptio ac seruitus. Sanè si huic diuisioni semel fenestrā aperueris, non est ubi sis. Nam & quid utile, & quid utilius, & quid utilissimum: & si ulterius promouere licet, ex plurimis utilissimis quid præpōderet, erit inquirendū. In quo nō aliunde, quàm ab ipso Cicero ne, testimoniū mutuabor. Is enim in præfatione secūdi libri de Officijs ait: nō solum quid utile, quid inutile, sed ex utilibus quid utilius, aut quid, maxime utile, querendum esse. Quare ne ad hanc infinitatē descēdere oporteat, Panætianæ

natianæ obsecro diuisioni acquiescamus, præsertim quom Aristoteles lib. v. Ethicorum ita scribat: Boni nanq; rationem subit minus malum, ad maius malum comparatū. Minus enim malum magis quàm maius est expetibile. At quod expetitur, bonum est: & quod magis, maius. Ex quibus planè colligimus, Diuisionem hanc à Cicerone al latam cōtra Panætium: honesti scilicet, & magis honesti: utilis, & magis utilis: esse superuacaneā. Siquidem minus utile, utile esse desinit, si magis utili conferatur. In affulgēte sole, cætera lumina hebetantur, sic sub Dictatore cæteræ iurisdictiones abolentur. Huius rei argumentū inde quoq; elici potest: quòd si contingat eodem tempore opitulantem esse amico & parenti, qui parentem grauiter laborantē destituerit, & amico fuerit opitulatus, improbè dicetur fecisse. quamuis certū sit, quod abdicata \* comparantur. Amico opitulari bonum est, sed comparatio rei conditionem mutat: ceu qui in altera parte trutinæ pondusculum, in altera magnum pondus exposuerit. Pondusculum enim magno ponderi collatum, nullius propè ponderis, nulliusq; grauitatis existimabitur.

- IIII Philosophi discendi studio impediti, quos tueri debebant, deserunt. itaq; eos ad Rempu. ne quidem decessuros putat Plato, nisi coactos. Aequius autem erat, id uoluntate fieri. Nam hoc ipsum ita iustum est, quod recte fit, si est uoluntarium. Tu recte quidem Cicero. Nam bonarum malarum uel actionū modus ac mensura est, hominis uoluntas. Sed enim ne in Platonis sententiā arguteris. Nec enim Plato debere philosophos, aut posse cogi dixit, ad Reip. gubernationem: sed eos sibi sua sponte hanc necessitatem imposi

imposituros, ut quum tempus postulauerit, id est, quum nullus idoneus publicæ administrationi præsidebit: uel magnum aliquod periculum imminet ciuibus: tum ipsi se à rerum contemplatione <sup>ἐκκρίνεται</sup> <sup>ἐκβάλλεται</sup>, ut dicunt, auel-  
lent. Et sicut naus Salaminia, ut aiebat Themistocles, non nisi ad necessaria tempora, necessariasq; functiones expetebatur: ita ipsi non nisi rerum & temporum ratio-  
ne impulsī, prodcant in medium, suorum ciuium commo-  
dis ac saluti consulturi. Certe Plato quinto libro τῆς πολι-  
τείας tradit, non esse munus nautarū & gubernatorū, eos  
rogare, qui naui uehātur ut se uehi sināt: sed eorū potius  
qui uehuntur, orare, ut gubernatores & nautæ eorū curā  
suscipiant, atq; in portum peruehant. Pari ratione neque  
philosophorum interesse, ut rogēt ipsi se ad publicam ad-  
ministrationem admitti: sed ut rogentur potius, ut uelint,  
ipsi Reipub. clauum capeffere, & laborantem ciuitatē sua  
prudētia sustinere. Alioqui multa accidere possunt, quæ  
philosophos deterreant, ne reip. curā suscipiant. quod &  
Cicero in quadam ad Lentulum epistola attigit: Id iubet,  
inquit ille, Plato, quē ego autorē uehementer sequor, tan-  
tum cōtendere in rep. quantū probare tuis ciuibus possis,  
uim neq; parētī, neq; patriæ asferre oportere. Atq; hanc  
quidē ille causam sibi, ut nō attingendæ reip. fuisse: quod  
cum offendisset populū Atheniensem propē iam desipi-  
entem senectute, quum cum nec persuadēdo nec cogendo  
regi posse uidisset, cum persuaderi posse diffideret, cogi  
fas esse non arbitraretur.

Sunt autem priuata natura nulla: sed aut ueteri occu-  
patione, ut qui quondam in uacua uenerunt: aut uicto-  
ria, ut

ria, ut qui bello potiti sunt: aut lege aut pactione, conditione, sorte. Quod in diuisione præterire aliquid, maximum uitium in diuidendo sit, ut paulo superius hoc libro, et in Topicis ipse testatur: quid de ijs dicemus, quæ edicto prætorio nobis addicta sunt? nam edictum prætoris à lege diuersum est. quid de ijs, quæ cōtractu nobis et præcio ita comparauimus, ut nostri mancipij facta sint? quid de ijs, quæ prædio nostro alluuiione fluminis accreuerunt? quid de ijs, quæ se nobis forte fortuna obtulerunt? ut thesauri inuentio, ut auium captura, quæ libero acere uagantur. Quod si quis omnia hæc ad legem referat, quæ, quid quaque in re obseruari oporteat, cōstituerit: tum uero in alterum diuisionis uitium non multo minus inciderit. Sicut enim in diuisione desiderari aliquid turpe est, ita aliquam diuisionis partem redundare turpissimū. Nam et qui in uacua uenerunt, et qui uictoria potiti sunt, qui pactione, conditione, sorte, usucapione aliquid tenent: ij omnes promiscue se lege defendunt. Apud M. Varronem, in emptio- nibus dominum legitimum sex ferè res perficiunt. si hæreditatem iustam adiit, si ut debuit, mancipio ab eo accipit, à quo iure ciuili potuit: aut si in iure cessit, cui cedere potuit, et id ubi oportuit: aut si usu cepit: aut si è præda sub corona emit: tum item, quom in bonis sectione ue cuius ius publicè uenit.

- VI. Qui autem non defendit, nec obsistit, si potest, iniuriæ: tam est in uitio, quàm si parètes, aut amicos, aut patriam deferat. At hoc nimis Stoice dictum est, et quod inter Paradoxa referri oporteat. Quid si fontem defendam? si eum qui alium prius iniuria prouocarit? si eum denique, cuius

cuius causa & mihi & meis diuturnas offensas concitem? sanè hæc ab obrussam & rigorem illum Zenonis metiri, duram & plenum inclementiæ existimauerim. Præsertim quom in medio hominum, neque inter perfectos uiuamus. Adde quòd ut ipse paulo post monet, multa circumspicienda sunt in omni officio: & consuetudo exercitatioq; capièda, ut boni ratiocinadores officiorum esse possimus: & addendo deducendoq; uidere, quæ reliqui summa fiat, ex quo quantum cuiq; debeatur intelligas. Quid præterea, si peregrinus & ignotus in periculo sit? si itidè is, qui de te optime meritus sit? Quid si plures eodè tempore defendendi sint? Quid si cõstituto in periculo opitulari nõ possis, nisi alium, puta amicũ uel necessariũ læseris? Profecto hæ omnes circũspectiões sententiã Ciceronis infirmāt. Quæ uero, malũ, hæc cõparatio? quàm absona, quàm ueritati refractaria? Ergo ignotũ ac peregrinũ, et forte nihili hominẽ destituisse, iuxta par scelus existimabis, ac si parètes, quibus uitã educationeq; debeo: ac si amicos, quos eadẽ mihi uolũtas idẽq; studiũ cõiunxit: ac si deniq; sanctissimam patriã, in qua omnia iura reposita sunt, prodidero. Vide obsecro, ne si positionẽ tueri uolueris: & pietatẽ erga parètes, et necessitudinẽ inter amicos, & charitatẽ in patriã uili nimis loco habuisse uideare: quã publico ac latẽ nimis p̃fuso humanæ societatis uinculo adæquaueris.

Cicero liberalitatẽ cum iustitia confundit. Habent o= VII  
mnino aliquam inter se uicinitatem, præsertim ea parte, quæ in erogando constat. dat enim utraque pro dignitate bene meriti, sed iustitia multo latius euagatur. Sanè Aristoteles duplicem iustitiæ proportionem tribuit: geometricam



tricam alteram, alteram mathematicam. Arithmeticā uer-  
sari in contractibus scribit: in quibus omnes homines pa-  
res esse decet. Geometricam uero, unicuiq; suum dispen-  
sare, quantus est cuiusq; captus & existimatio. Hæc im-  
peria ac magistratus præclare natus ingenijs præbet, cate-  
ris pro suo modulo munera & ministeria partitur. Pro-  
priū est liberalitatis pecuniam aspernari, eamq; ad pu-  
blica hominū commoda impartiri: multos habere suo be-  
neficio obstrictos, nemini quicquā imputare, à nemine ui-  
cem repossere. Hæc Philosophi animi magnitudini ac de-  
spicientiæ rerum humanarū proximiorē, quā iustitiæ,  
existimauerunt. Possset aliquis fortasse ea ratione tueri Ci-  
ceronē, quòd istæ uirtutes coniunctæ sint, ac ita proxima,  
ut mutuo uinculo teneantur. quòd qui dixerit, incidet in  
Menedem Eretriēsis sententiā, q omnes uirtutes unā esse  
uirtutē arbitrabatur, eāq; pro suis functionibus diuersis  
nominibus appellabat. aut. Plut. in lib. de Virtute morali.

VIII Et quanquam omnis uirtus nos ad se allicit, facitq; ut  
eos diligamus, in quibus ipsa inesse uideatur: tamen iu-  
stitia & liberalitas id maxime efficit. Cur hoc fiat, Cicero  
prætermittit ostendere. Ostendit id Aristoteles: quòd cate-  
ræ scilicet uirtutes habenti decori sint, & emolumento:  
sola iustitia & liberalitas non habenti, sed cæteris poti-  
us mortalibus prosint, aliorumq; gratia & commodo ex-  
erceantur, ob id etiam eas ἀλλοτρίας ἀρετὰς, id est, alienas  
uirtutes, ueteres appellauere: quòd publicæ utilitatis gra-  
tia potius quā priuatæ, inuenta sint. omnis autem uir-  
tus, quò se pluribus adiutricē præbet, hoc est apud omnes  
sharior, maioreq; in admiratione habetur. Si igitur Ci-

cero quum Officiorum librum scriberet, Aristotelē habuisse in manibus, potius quā Panetiū: non dubito, quin fecundiora uberioraq; suis ciuibus praecepta tradidisset, eaq; locupletioribus argumētis et rationibus cōprobasset.

Et Themistocles quidem nihil dixit, in quo ipse Arcopagū adiuuarit. An parum dixit Themistocles, parumq; iuuit Arcopagum, quum oraculum interpretatus est? quum ostendit suis ciuibus, quæ forent lignea moenia? quum persuasit, ut se nauibus tueretur: quum Regi uastro consilio utile ostēdit, in angustiis pugnare? sed quid opus dicto fuit? quum nauiter atq; industriē agendo patriam seruauerit. Quod nisi fortiter pugnando, seq; maximis periculis exponendo, præpotentis Regis vires fregisset: certē Arcopago locus non superfuisset, sed unā cum Arcopagitis salus & gloria Atheniensium concidisset. Possem hic togæ belliq; consilia cōparare, possem ciuiles castrensesq; labores conferre: eaq; expansis eloquentiæ uelis exaggerare, quæ in Oratione pro L. Murena incredibili faciūdia Cicero prosecutus est. Sed in re plana, atq; omnibus exposita, non adeo oportet esse eloquentē.

Prudentia apud Aristotelem, inter uirtutes Architectonica locum obtinet: utpote quæ cæteris imperet, & reliquas moderetur. ob id Socrates, omnes uirtutes prudentiæ nomine appellabat. quam sententiam Aristoteles in moralibus arguit. Non enim omnis uirtus prudentia est, sed nulla uirtutum est sine prudentia. Plato in Legibus prudentiam oculum, iusticiam pulchritudinem, temperantiam sanitatem, fortitudinem manum animi uirtute instituti eleganter nuncupabat.

x1 Duplex omnino iocandi genus. unū illiberale, petulans, flagitiosum, obsecrum: alterum elegans, urbanum, ingeniosum, facetum. quo genere non modo Plautus noster, & Atticorum antiqua Comœdia, sed etiam philosophorum Socratici libri referti sunt. De iocis Plautinis stat Horatius aduersus Ciceronem:

At nostri proavi Plautinos & numeros, &  
 Laudauere sales: nimium patienter utrunq;  
 Ne dicam stulte, mirati, si modo ego & uos  
 Scimus inurbanum lepido seponere dicto.

Si detur tamen mihi liber iudicandi locus, in Ciceronis malim quàm Horatii sententiam descendere. Nam multū mihi & salis & fellis, & facetiarum & scœmatum habere uidetur Plautus, iocisq; & personis pulcherrime inseruire. ut mirari subeat Horatium, grauissimi alioqui iudicii scriptorem, tam inique super iocis Plautinis decidisse: quòd satis constet, eum imitatum esse Siculum Epicharmum, quem Cicero in quadam ad Atticum epistola uasfrū appellat. Et sanè constat, Siculos homines ad ioca & dicta multum acuminis habuisse. Nec profecto uidetur Horatius hoc ignorasse, quom dixit:

Plautus ad exemplum Siculi properare Epicharmi

Dicitur. Mouet me quoque Varronis autoritas, qui in censura comœdiarum Plautinarum non alio fere argumēto usus est, quom eas à supposititijs secerneret, nisi quòd quæ iocis & lusibus redundarent, eas incunctanter omniq; abdicata dubitatione Plautinas pronunciabat. Adde quòd in hoc genere longe plus fidei Ciceroni quàm Horatio haberi par est: utpote quom Ciceronis iocos collegerit

legcrit, & in aliquot uolumina digesserit Tyro libertus, si credimus Quintiliano.

Pulchrè Aristoteles in Ethicis, & Plutarchus in commē X I R  
tario de Virtute morali, osēdunt, inter continentem in-  
continentē, temperantem intemperantēq; quid differat.  
Continens cum affectibus colluctatur, & uincit: incōtinēs  
reluctatur quidem, sed uictus dolet. Cōtrā temperans nul-  
lam habet luctam, sed pacatis affectibus utitur,

Vt mare tranquillum, quod nulla impellitur unda.  
Intemperans uero, sine lucta manus dat affectibus, scq;  
obsequentem ad nutum omnium uoluptatum spontē pro-  
fitetur.

Cicero trahit officiū ab honesto, ab utili: tum quo mo- X I I R  
do pugnet honestum cum utili, quid honesto honestius,  
quid utili utilius explorandum proponit. At ego à iucūdo  
quoq; officiū exquirendū puto. Tria enim sunt, ob quæ  
quispiam expetit: honestum, utile, iucundū. Tria rursus,  
ob quæ refugit: turpe, inutile, atq; molestum. Et uirtutem  
facultatem esse, scribit in secundo Ethicorum Aristoteles,  
agendi res optimas circa uoluptatem. & Spensippus, uo-  
luptatem congenitam nobis attestatur. ob id nobis etiam  
maxime elaborandum est, ut eam moderemur. Nam me-  
dicamenta ex contrarijs constant. ceterum sicut ex po-  
pulari opinione utile ab honesto separamus: ita & iu-  
cundum ab honesto atq; utili iure separari potest. Qua-  
tenus ergo sequendum sit quod iucundum est, disquiri ex  
officio debet. Tum illud quoq; dubitari poterit, utrum iu-  
cundius: an agriculturam exercere, an uxorem ducere, an  
cœlibē uitam uiuere. & ex tribus quid præstet: cultum ne  
m 4 agri

agri, an uillaticam pastionem, an mercaturam persequi. Incurrit in hanc iucundi mentionem Cicero, nolens, aut certè aliud agens, in fine tertij libri de Officijs: qua admonitum miror non attulisse in medium, multifariam hanc atq; operosam diuisionem, honestum & turpe, utile & inutile, iucundum & non iucundum, honestum cum utili contendens, iucundum cum honesto decertans, iucundum cum utili depugnans, quæ sexcuplex erit diuisio. Quòd si honestum & honestius, & utile & utilius, iucundum & iucundius addamus: iam ad nouenarium usq; numerum procedet diuisio.

- XIII. Vt enim uenustas & pulchritudo corporis secerni non potest à ualetudine, sic hoc de quo loquimur decorum, illud totum quidem cum uirtute confusum, sed mente & cogitatione distinguitur. Generale quoddam decorum in omni honestate: aliud huic subiectum, quod ad singulas honestatis pertinet partes. Non negauerim esse quoddam decorum, in uniuersum per uirtutes perfusum: quoddam rursus particulare, ad singulos actus priuatos pertinens. Sed prius illud in natura absconditum est, & ratione magis quàm sensu dignosci potest: sicut omnia uniuersalia, quæ sensu percipi nō possunt. Priuatum autem hoc alterum, mihi uidetur locis, temporibus, personis, alijsq; delectibus circumscribendum esse: non quidem more poetarum, apud quos turpes sententiæ laudantur, quum sunt turpibus personis attributæ: sed ciuilis cuiusdam modestiæ respectu. Nam hortari ad uirtutem intempestiue: fortitudine uti quum parum oporteat, uel levis causa urgeat: si in

si in conuiuio aliquis seueritatem adhibeat: si puer de iusticia inter senes disputet: Hæc omnia, & his similia, dedecent. contrà, si loca, tempora, personæ, ceteriq; respectus & delectus seruentur, mirum sanè quàm omnia deceant. Egregius nimis animaduertere debet quid suæ personæ consentaneum sit. nam si paruus Hectorem agat, tum illud Antiochenorum in eum quadrabit: Astyanactē uidemus, ubi reliquisti Hectore? si quis amicum ad uenationem exiturum, ad fortitudinem & animi magnitudinē hortetur: uel is seipsum paret ita, ac si contra hostes conflicturus: tum omnes clament, paruo pedi magnum calceū induxisti, uel Colossi ornamenta pumillo imposuisti. Atq; hoc est fortasse, quod inquit Cicero: Iustitia non uiolat homines, uerecundia non offendit.

Cicero & hic & alibi multis locis dicit, nihil esse tam <sup>xv</sup> cōsentaneum naturæ, quàm uirtutem. credo ex ea ratione, quia natura semper bonum appetit: & quanto quodque bonū maius est, eo magis appetitur. Nihil autem uirtute melius: nihil ergo à natura magis appetitur, quàm uirtus. & hæc ratio quidem apud me plurimum pollet. Sed cōtrà Aristoteles uirtutē in parte irrationali uersari scribit, & naturalibus affectibus, uoluptati præsertim oblectari. Eius rei argumētū est, quòd nemo natura uirtute præditus inuenitur, sed lōga omnes exercitatione. In his enim, quæ à natura proficiūtur, nō opus est exercitatione, sed à protinus natura duce ea amplexamur. sic ridemus, sic ambulamus natura spōtè: nec ut his in rebus meditemur, opus est. At in his quæ ad uirtutem spectant, longa assuetudine & crebris actibus opus est. Hinc scilicet emanauit uetus illa  
m s & digna

et digna memoratu sententia. ἢ τοῦτο τὸν αἰσῶτον, ἢ συνήθεια  
 Αἰσῶτον ποιῶσι: Elige optimum genus uiuendi, suauissi-  
 mum id reddet assuetudo. Deniq; communis est philoso-  
 phorum assertio, uirtutem non naturalem, sed nec præter  
 naturam esse. Testimonium reddit huic opinioni Plato in  
 Gorgia: ὅς τὰ πολλὰ γὰρ ταῦτά φασι εἶναι ἀλλήλοις ἐστὶν  
 ἕτερις καὶ ὁ νόμος: Vt plurimum enim hæc, ut aiunt, con-  
 traria sunt inuicem, lex scilicet et natura. ob id et bea-  
 tus Paulus testatus est se habere aliam legem dominantem  
 membris suis, et menti suæ repugnantem.

XVI Alteram officij diuisionem adscribit Cicero in perfectū  
 seu commune, quod κατὰ φύσιν Græci appellant: et mediū,  
 cuius cur factū sit, ratio probabilis reddi potest. Ego per-  
 fectū illud quod uocat, si ad æquilibrium redigatur, longe  
 V imperfectissimum puto. Hoc enim illud est, quod flecti ne-  
 scit: quod neq; locorū, neq; temporum, neq; personarū ra-  
 tionem habere potest: quod conniuentibus oculis, et obsti-  
 natis animis, mediū illū rigorem tenet, à quo nulla ratione  
 deduci potest. Hoc Diogenes tuebatur, hoc Timon ille με-  
 τὰ φύσιν: hoc Stoici, qui alapam incutere, et parentem  
 iugulare, par crimē putant. Hoc si quando in iudicijs uera-  
 satur, summū ius à nostris, à Græcis ἀκριβοῦς κρίσις uocatur.  
 Quod nonnulli summā crucem, alij summā iniustitiā defi-  
 niuere. Huius temperamentum equitatē arbitramur, quæ  
 locorū, temporū, personarumq; delectū habet. hæc misere-  
 ri solet, ac tum demum parcere: nisi ad maleficiū peruersa  
 uoluntas et dolus malus accesserit. sic perfectissimi huius  
 officij acerbicatem ac duriciē mediū alterum officiū, quod  
 solū officij nomine dignū est, moderatur. Quod ni faciat,  
 transit



trāsit ille animi rigor in mores, efficitq; homines inclemētes, inexorabiles, & quales à Græcis ἀπρόθευς appellātur.

Quo loco Cicero de prudentia ac sapientia agendum XVII  
proponit, utranq; uidetur ita commiscere, ut non facile intelligas quid prudentia sapientia differat, quod uē sit utriusq; munus. Ciceronis uerba sunt: In prima parte, in qua sapientiā ac prudentiā ponimus, inest indagatio atq; inuentio ueri. eiusq; uirtutis hoc munus est proprium. Ut enim quisq; maxime perspicit, quid in re quaq; uerissimū sit: quiq; & acutissimē & celerrimē potest & uidere & explicare rationem, is prudentissimus & sapientissimus ritē haberi solet. Hoc primū nego prudentiam & sapientiam eandem esse uirtutem. Nam prudentia est exacta rerum humanarum discretio: quæ in consilijs & omnibus ijs quæ in dubitationem ueniunt, dominatur. sapientia autem est rerum humanarum diuinarumq; cognitio. Hæc in ijs quæ semper eodem modo se habent, diuinis puta & æternis, uersatur. Prudentiæ munus, non tam uera & falsa, quàm bona & mala, utilia & inutilia, appetenda & refugienda internūscere. Super ijs consultamus, quæ aliter atq; aliter sese habere possunt, quæq; adiutrice indigent fortuna. nam reluctante fortuna, prudentia suum nunquā finem adsequatur. At sapientia tam sublimi & excelsō loco posita est, ut rerū humanarum uicissitudines lōge despiciat. fortunæq; ipsius imperiū nihil ad se pertinere arbitretur. De prudentia uerba sunt Aristotelis, quem iure Platon philosophū ueritatis appellabat. Videtur itaq; prudentis esse, bene cōsulere posse circa ea, quæ sibi sūt bona, ac pro sūt: nō aliqua ex parte, ut quæ nā ad sanitatē, uel uires, sed  
quæ

que ad bene uiuendū omnino conducant. Argumento est id ita esse, eos etiā qui circa aliquid uersantur, prudentes dici: quom bene ad finē studiosum aliquē excogitauerint es, quorum nulla ars. Quare & omnino prudēs is est, qui ad consultandum est aptus. Ex ijs facile intelligas, prudentiam non circa uera & falsa (hoc enim commune est humani animi, omniumq; uirtutū propositum:) sed circa utilia & inutilia uersari. Sed quid ego peregrinus aduocationibus utor? quom Cicero non multo posterius eodē libro aduersus se testimonium dicat, ut hic propē sui oblitus uideatur. Eius uerba non pigebit subscribere: Prudentia, quam Græci *φρόνησις*, aliam quādam intelligimus, est rerum expetendarum fugiendarumq; scientia. Illa autem sapientia, quam principem dixi, rerum est diuinarum atq; humanarum scientia, in qua continetur, decorum & hominum communitas, & societas inter ipsos. In hac ergo quæstione non aliunde, aut aliò libentius, quā à Cicerone ad Ciceronem appellauerim.

- XVIII.** Libro Officiorū 3. Est etiam, inquit, ius bellicū, fidesq; iurisiurandi sæpe hosti seruanda. Quod enim iuratum est ut mens conciperet fieri oportere, id obseruandum est. Quod aliter, id si non fecerit, nullum periurium est. ut si prædonibus pro capite precium non attuleris, nulla fraus est: ne si iuratus, quidem id nō feceris. Nam pirata non est ex perduellium numero definitus, sed communis hostis omnium. Cum hoc non fides esse debet, non iusiurandum commune. non enim falsum iurare peierare est: sed quod ex animi tui sententia iuraueris, sicut uerbis concipitur, more nostro id non facere, periurium est. Scitē enim Eu-  
ripides

ripides: Iuravi lingua, mentem iniuratum gero. Regulus  
vero non debuit conditiones pactionesq; bellicas & ho-  
stiles perturbare periurio. Cum iusto enim & legitimo  
hoste res gerebatur, aduersus quem & totum ius sociale,  
& multa sunt iura. Hoc loco mihi uidetur Cicero parū  
constantiam suam seruasse, quom iurandum cuiquam ar-  
bitratur, quod mens concipiat fieri non oportere, præser-  
tim quom in his libris, decretis Stoicorum nomē dederit:  
apud quos nullus est tam grauis metus, qui in constantem  
uirum cadere possit, qui non malit mori, quàm quicquam  
præter dignitatem aggredi. Nunc mitto, quod neq; præ-  
doni fallendam fidem, neq; gladium furioso abiurandum  
putat. Quod si ex seueritate illa Stoica, & duricie sum-  
mi & absoluti officij, alio loco à nobis improbati, ali-  
quid recidendū putamus: sanè tacito quodam hominū iudi-  
cio constitutum est, ut prædoni & sicario fides seruetur.  
Non quia sit ex perduellionū numero definitus, nec ut ex  
suo scelere aliquid cōmodi lucrifaciat: sed ne uiolato hoc  
iureiurādo protinus materia detur ad maius nefas: & ca-  
ptiui, qui spe prædæ seruantur, ut aliquando incolumes  
emittantur, præcisa utilitatis expectatione, actutū iugulū  
præbeant carnifici. Illud quoq; nō uideo quomodo pro-  
bari possit, falsum iurare non esse peierare, sed quod ex  
animi tui sentētia iuraueris. Sicut enim oratio nō dicentis,  
sed audientis gratia inuēta est: ita iusiurandū non eius qui  
se iuramēto obstringit, sed eius cui obstringitur causa in-  
stitutū est. Et profecto si iuras, ut fallas, ab ipso usq; prin-  
cipio periurium est. Nam quid aliud peierare est, nisi  
perperā & in alterius fraudem iurare? quod in ipsis sit  
austicijs

difficijs, quum uerbis conceptis te in iuramentum adi-  
 gis: atq; ita inducis animum, ut iam tuam fidem fallas,  
 quocunq; id nomine aut titulo prætexas. Certè Plato in  
 Legum libro id fieri uetat, nequid in deos pecces, quorū  
 maicstas uiolari putatur, si parum religiose iusiurandum  
 seruaueris: cuius ipsi aut testes, aut uindices innocati sunt.  
 Ob id probè ac sanctè fecisse uidentur, qui nunquam sub-  
 eundum iusiurandum monuerunt. Ea causa Socrates uel  
 canem uel anserem, Zeno capparum adiurabat: non quòd  
 in ijs aliquid numinis esse suspicarentur, sed nequando  
 temerè deorum nomine abuterentur. Hoc prætereà in  
 disquisitionem uocandum puto, quodnam sit iusiuran-  
 dum, quòd inuitus aut ex animi tui sententia susceperis.  
 Nihil enim à quoquam inuito fieri aut dici existimandū  
 est, cuius principium in nobis ipsis situm sit, ita ut id age-  
 re, aut prætèrmittere, integrum sit nobis. Nam quæ pen-  
 dent ex animi nostri sententia, ea planè nostra fieri spon-  
 te, & in nostra esse potestate, uel Epicteto autore, iurè  
 dixerimus. E contra, quæ extra nos sunt, quæq; principiu  
 & impulsus habent aliunde, ita ut reluctantes repugnan-  
 tesq; nos urgeant, hæc merito cogentia & uiolenta di-  
 xerimus. Cuius rei iudicium est, quòd dum hæc aguntur,  
 uel acta sunt, dolemus: in superioribus autem illis, nullum  
 doloris testimonium accedit: ex quo faciliè agnoscas, non  
 esse uiolenta, neq; prætèr animi uoluntatē. Qui enim captus  
 est à prædonibus, qui in uinculis retinetur apud Tyrannū,  
 si quid peieret sui commodi gratia, ut se in libertatem  
 uendicaret, seq; ab ea necessitate eximat: sanè uolens et pro-  
 pria animi inductione hoc agit. Neq; aut dū peierat, neq;  
 quum

quā peierauit, angitur: sed letatur potius, se ea fraude uel  
 prædonibus uel Tyranno imposuisse, suisq; rebus consu-  
 luisse. Quod planissimè testimoniū est, cū nihil coactū &  
 præter animi sententiā fecisse. Atq; hoc peritissimū in hac  
 censura sentiūt. Quid uerò dicā, quod nonnulla sunt, quæ  
 animum mordent, & permoleste habent, & tamen nostra  
 sponte prouenisse arbitrantur? ut si quis cruciatibus actus  
 patriā prodiderit, si ui tempestatis consternatus iactū fece-  
 rit. Nec enim uerissimile est, quenquā aut patriā prodere,  
 aut suarum rerum iacturam facere uelle. hæc tamen etsi mo-  
 lestiam afferant, etsi pœnitētia permoueant animos: quia  
 ortum habent ab animi nostri sententia, idcirco uolūtaria  
 censentur. Ex ijs in confesso est, quoties quis falsum iurat,  
 quia uolens & sciens fallit, quia Deos suæ testes fraudis  
 uocat, quia suo scelere non affligitur, sed potius gaudet,  
 sibiq; gratulatur: cū periurio obstringi, nec ullo prætextu  
 suo latebrā inueniri posse facinori. Quod si quis hac in re  
 argutator dixerit, huius periurij principiū non à libertate  
 consilij nostri, sed uel à timore, uel à spe, uel ab alio quo-  
 piā affectu proficisci: is se nihil dixisse demū intelliget,  
 si obseruauerit, nullam esse actionem humanam, quæ ab  
 aliquo humani animi motu non ortū capeffat. Aut amor,  
 aut libido, aut uoluptas, aut alius quispiam affectus mor-  
 talium animos percellit. Ita in functionibus humanis ni-  
 hil erit, quod uoluntarium & ultroneum dici possit.  
 Quod quā sit absurdum, melius agnoscent, qui rectā  
 opem uoluntate metiuntur, & ijs præmia deberi contē-  
 dunt: quā à nobis possit oratione explicari.

Cicero propè in fine tertij de Officijs; Conframus igitur XIX  
 tur

tur in pauca. Nam ut utilitatē nullam esse docuimus, quæ honestati esset cōtraria: sic omnē uoluptatem dicimus honestati esse cōtrariā. Ego contrā, honestate nihil melius, nihil dulcius, nihil magis uoluptificū, nihil magis naturæ consentaneū puto. Ac longe illos falli arbitror, qui uoluptatē ab honestate diremerunt: quom hæc duo sint omnium maximè, animantium generi accommoda. Multoq; minus, mea sentētia, uoluptas ab honestate, quàm utilitas se iungi potest. Nam ratio uoluptatis multo magis per se innata est, quàm ratio utilitatis: quæ plerunq; extra nos est, et adscititia aduenit. Neq; uoluptates nunc libidines, aliasq; improbitates uoco: quibus & honestati & uoluptati nihil magis contrariū arbitror, nisi quatenus naturæ necessitati morigeramur. sed consentientem animi & corporis habitū, tranquillitatem & constantiam perfruētē. Hanc deniq; ueram uoluptatē existimo, quæ ab honestate nunquam abiungi potest. Certe huius sententiæ nostræ Eudoxum, uirum grauiissimū, & Aristotelem philosophorum acutissimum, autores habemus. quorum alter uoluptatem summū bonum, alter summū bonum non constare sine uoluptate contendit. Vt nemo putet, uel solum Aristippum, uel solum Epicurum fuisse uoluptati patrocinatorum. Tametsi hoc inter nos atq; illos interest, quod illi uoluptatem brutis communem, & corpori agnatam admirantur: nos cœlestem illam tantum, & Dis hominibusq; Dis similibus familiarem approbamus.

xx Idem ait: Mercatura autem si tenuis est, sordida putanda est: si magna, & copiosa, multa undiq; apportas, multisq; sine uanitate impartiens, non est admodum uituperanda

peranda. Atq; etiam si satiata quæstu, uel cōtenta potius, ut sepe ex alto in portum, ex ipso portu se in agros possessionesq; contulerit: uidetur iure optimo posse laudari. Hanc ego sententiam non uideo quomodo rationi cōsentaneam putem. de mercatura enim in uniuersum querimus, probanda an improbanda sit. si probanda est, profecto tam probari institorem oportet, qui cymbam onustam pipere, quàm qui in gentem onerariam nauem ultimis ex regionibus adduxerit. Non enim hic quæstio est de rei quantitate, sed de qualitate. Querimus enim, uitiū an uirtus in re sit: quæ qualitatem, non quantitatem spectant. Si uirtus inest, planè tota laudanda est: sin uitium, tota reijcienda. ueteratoriā artem, & impostricē, totam reprobamus: siue in re exigua, siue magna impostura facta deprehendatur, tota enim mala est. Statuariam laude prosequimur. siue in colossis, siue in chamæteris formandis industriā ostendat. etiam ille Pyrrhicus, qui Rhyparographus uocatus est, ex tonstrinarū & asellorum pictura suā commendationem tulit. Potest ergo mercatura, quæ in rerum magnarum magniq; sumptus conuectionibus agitur, illustrior fortasse, non melior uideri: quàm quæ in rebus per exiguis uires intendit. quando quibus modulis quisq; suā metiatur industriam, non ab arte pendet, sed à cuiusq; facultate. Penetrent alij Euxinum, & ad ultimos nauigent Garamantas, quibus magnas opes fortuna indulsit: atque inde raras & exquisitas merces conuehant. Huic, qui rerum & fortunarū difficultate premitur, sat erit, ex Sicilia medimnos aliquot frumētī, aut ex Chio amphoras uini nō adeò multas ferre, in subsidium laborantis annonæ.



Par industria, par uoluntas utriusq; pari mihi quoq; laus de uidentur prouehenda. Atq; hic forte angustæ fortunæ insitor, maiorem uideatur aliquibus gratiam emereri, quòd leuiore quæstu proposito, paria tamen maris cœliq; scilicet pericula non reformidarit. Cato enim quodam sciscitante, quid sibi de mercatura uideretur, non mercaturam damnauit: sed magnitudinem periculorum, quæ à mercatoribus persæpe adiri solent, exhorruit. Quis enim iure mercaturam qualis qualis & quantulacunque est, improbauerit? Cuius ope factum est, ut humano generi innumera commoda proueniant, & totus propè orbis in communionem ueniat. Rectius Aristoteles: qui non in quantulis rebus, sed in quibus euigilaret mercatura obseruauit. Nam quæ distrahit ea quæ sibi profusius suppetunt, quæq; commodis hominum inseruit, hanc recipiendam approbandamq; existimauit. Contrà, quæ uilius emit quædam, ut deinde carius uendat, & (quod in moropolis maxime fieri solet) publicam flagellat annonom, (cui etiam uoce Græca κοπιλικὸν nomen fecit) hanc prorsus explofit. Haud multo secus, & quæ instrumenta luxuriæ suppeditat, est ciuitate iure exturbanda. sic Lycurgus eos, qui delicias & scitamenta gulæ apparabant, exilio multauit. Sic Romani eos urbe ciecerunt, qui uisito Antiocho, & Asia in potestatem redacta, exotica uinguenta nundinabantur.

XXI Illud non prætermittam, aliquos fortasse nostræ huic disquisitioni ita posse occurrere, ut officij definitionem non prætermittam, contendant: quom post perfecti & mediij officij diuisionem, utriusq; definitionem subiunxerit. Sic enim

enim inquit Cicero: Hoc autem cōmune officium uocant, atque sic definiunt, ut rectum quod sit, id perfectum esse definiant. Medium autem officium id esse dicunt, quod cur factum sit, ratio probabilis reddi possit. Quorū opīnioni rectē ita responderi posse arbitror, multum scilicet interesse, an quis genus, an generis formas differentias uē definiat. Perfectum autem & medium officium non esse genus, sed duas generis differentias. Diuiditur enim officium in perfectum & medium, sicut animal in rationale & irrationale. Quod si quis utrunq; per se definierit, nō is in cōmune animal definisse existimandus est: quādo in definitione generis, puta animalis, differentiae omnes ueluti rationalis & irrationalis includuntur. Tam enim rationale quā irrationale animal est, si Platonicis credimus. At quom genus partimur, suae cuiq; parti sua differentia tribuenda est. Quo fit, ut longe diuersa sit generis formarumq; definitio. Genus omnes differentias cōplectitur: quae deinde seorsum generi additae, singulas formas pariunt. sic perfectū, sic mediū officio adiunctū, duas separatas formas efficiūt: quarū unaquaeq; sua cōtenta est differentia, quom tamē omnes intra generis complexū delitescāt. Quare ut ad institutū redeā, permulti interest, an quis in uniuersum genus, an generis formas definiat. Ex quo facile nobis constare potest, officium quatenus genus est, nō esse definitum: cuius definitionis Cicero nobis expectationē cōcitauerat. Quod si illud quoq; exactius explorare lubeat, qualis scilicet haec ipsa sit mediij perfectiq; officij definitio: eam profecto parum idoneam, parumq; accommodatam cognoscemus, ad officij naturam sub-

stantiamq; declarandam: utpote cui genus, hoc est caput ipsum definitionis desit. Quid enim designat? Perfectum est id, quod rectum sit. aut, Medium id esse dicunt, quod cur factum sit ratio probabilis reddi possit. Sanè hoc nihil est, mea quidem sententia, quàm in uitiū illud incidere, quod Græci ταυτολογία dicere solent, quom idē se ipso exprimitur. Dic enim per Musas rogo, quid pronomen **I D** eo loco tibi significet. Quippe mihi officium repetit, ut ita interpretari sit necesse; Perfectum officiū est id officium, quod rectum sit. & medium officium est id officiū, quod cur factum sit probabilis ratio reddi possit? Quæ omnino absurda, & Cicerōne ipso indigna est repetitio: tum quæ ad officij substantiam indicandam sit omnino superuacua. Quòd nisi hanc interpretationē approbemus, periculum est, ne protinus in paralogismum illum Sophistarum incidamus, quom dicunt: Officiū perfectum ex definitione Ciceronis est, id quod rectū sit: sed perpendiculum est, id quod rectum est: Nihil ergo repugnat, quin perpendiculum sit officium. Huius argumenti maxima propositio in promptu est: Cuicumq; competit definitio, eidem competit definitum. His adde, quòd perfecti officij definitio medio officio, & uicissim mediij officij definitio perfecto bellissime accommodari potest. Nam & perfectum officium est id, quod cur factum sit probabilis ratio reddi possit. Neq; enim quisquam puto tam contumax est, qui sine probabili ratione perfectū officium geri contendat: aut medium officium esse, id quod rectum non sit. Alioqui si rectum non est, peruersum ac præposterum id esse fateamur oportet.

Ciceronis

Ciceronis uerba sunt: Ex quatuor autē locis, in quos x x i i  
honesti naturam uimq; diuissimus, primus ille, qui in ueri  
cognitione consistit, maxime naturam attingit humanā.  
omnes enim trahimur & ducimur ad cognitionis & sci-  
entiae cupiditatē, in qua excellere pulchrum putamus: labi-  
autem & errare, nescire & decipi, & malum & turpe  
ducimus. Soleo ego apud familiares meos, qui mecum in-  
credibili amore atq; admiratione Ciceronis tenentur, per-  
sæpetestari, non aliud uolumen mihi uideri negligentius  
à Cicerone conscriptum, quàm hoc de Officijs: ut prope-  
modum aliud agens hoc egisse uideatur. Quod ego inde  
profectum arbitror: quòd eo tempore Ciceronis animus,  
sublato C. Cæsare è rebus humanis, uarijs curarum flucti-  
bus agigaretur: atque hinc Octauio, qui deinde Augustus  
appellatus est, studeret: inde Antonium acerrimè oppugna-  
ret, neutri satis fideret. Quare mihi uideor animaduerte-  
re, hæc à Cicerone in summis animi auocationibus literis  
mādata. Nisi enim hoc foret, quā fieri potest, ut tam diui-  
num ingenium, tanta eloquentia illustre, tot disciplinarū  
præsidijs munitū, tam oscitanter multa effuderit? neq; in  
his solum quæ ad morum cognitionem, sed & quæ ad di-  
cendi facultatē pertinent. Id quod habeo persuasum, mū-  
tis uisum iri admirabile: qui sententiæ dulcedine capti,  
quæ hoc libro continentur, quibusq; uita egregie institui  
potest, nullum aliud uolumen huic præferendum existi-  
marunt. atque illud Plinianum frequenter in ore habent:  
Hæc uolumina non modo in manibus habenda, sed etiam  
ediscenda esse. Quod ego tamen non de his tantum uo-  
luminibus de Officijs, sed de omnibus quæ felicissimo illo

Ciceronis calamo conscripta sunt, à Plinio dictum arbitror. Quod uero ad dicendi rationem pertinet, si quando alias desipiendi otium dabitur, puto me id facile posse certis aliquot testimonijs obtinere. At nunc quod ostendendum suscepimus, id pro uirili prosequamur. Illud primum uideor mihi dicturus, Ciceronem prudentiam scientiamque non recte permiscuisse: quomodo hæc duo multum inter se dissideant. Prudentia siquidem in consultatione tota consistit, quomodo scilicet nobiscum ipsi quid sequendum, quid uel faciendum sit, perquirimus. quæ sanè dijudicatio in ijs solum posita est, quæ aliter atque aliter se habere possunt. Nam de certis ac exploratis, non est quod quisquam consultatio nemineat. Quare neminem inueneris, qui de capessenda homini felicitate quicquam dubitet: quando felicitatem sibi omnes mortales pro fine statuunt. Sed quibus rebus felicitas statuenda sit, hoc est demum quod propè omnibus seculis atque in omnibus diatribis in disquisitionem uocatum est: alijs uoluptatem, alijs uirtutem, alijs alia comprobantibus. At scientia, utpote quæ in demonstratione posita est, ex ijs pendet, quæ eodem modo semper constant, quorumque principia aliter se habere non possunt. Neque enim eorum haberi potest demonstratio, quorum principia euariant, atque inter se dissentiunt. Quod ut melius intelligi possit, sciendum est, duas esse animæ rationalis partes: quarum altera solemus ea contemplari, quorum principia in diuersum abire non possunt: altera ea intuemur, quæ desultorijs et alternantibus principijs prodeunt. In priorē scientiam, in posteriore prudentiā statuimus. ob id rectè dictum putamus, prudentiā circa contingentiā et incertā,

certa, scientiā circa certa & necessaria uersari. prudentiā in parte opinabili intellectus, quam *διανοητικὴν* Græci uocant: scientiam in parte optimate sedem habere. illam de particularibus, hanc de uniuersalibus, illam de rebus humanis, hanc de rebus æternis decernere. Quom itaq; uirtutes omnes, quæ ad mores pertinent, rerum agendarū officijq; delectum habeant: prudentia una est, quæ inter eas plurimum eminet, & apud omnes quasi architecti uice fungitur: uiamq; deliberandi aperit, & ad præscriptum quodammodo limitem perducit. Quare in prudentia uim subducendi, in sciētia uim cognoscendi esse dixerūt: scientiamq; nullus fructibus agi, sed ablegato omni affectu suas implere functiones. Contrā prudentiæ partes esse, uarias rationes inire, uarijsq; excursibus agi, donec quid agendum, quid fugiendū sit constituerit. Iis adde, quod prudentia circa res gestas se minime exercet, sed futura tantum sibi proponit: at scientia uersatur in his, quæ neque desierunt, neq; unquā desitura sunt. Sic Philosophos sapientes, multarumq; ac maximarū rerū capaces uocamus: prudentes nequaquā, utpote qui in re familiari, in Repu. in communi deniq; uita cōiueant, sintq; omnibus his in rebus plus nimio negligentes. Hinc Thaletē ab ancillula delusum accepimus, quod cœlestes ambitus explorans in foueam concidisset, unde illud uetus: Qui quæ sunt ante pedes non uidet, cœli scrutatur plagas. Quin & belluas nonnullas prudentiam habere dicimus, seu maius quamdam prudentiæ imaginem. Nam & nidulos admirabili artificio futurae proli architectantur, quam deinde alunt incredibili solertia: in futuras etiam tempestates prospiciunt

ciunt ea, quæ uitæ necessaria augurantur. Contrà nulli belluarum scientiam irrogamus, quòd uis excurrendi cōficiendiq; syllogismi in nulla agnoscatur. Hoc est scilicet, quòd nō facile inuenias, qui aberret in ijs quæ ad sciētiā pertinent. Atqui in ratione subducenda, & defectu rerum faciendarū, prudens saepe fallitur. Et licet diligens consilium adhibeat, id tamen non potest incertum nō esse, quom in rebus fortuitis admoueat. Consilio uero scientia minime indiget, utpote quam breui tēpore, boni opera præceptoris adsequi possumus. Mature autē consulendum est, ut iam in prouerbiū abierit: Moram nulli rei esse præterquam consilio salutarem, illudq; uetus frequenter usurpamus: Romani sedendo uincunt. Ob id rectè dictum est à maioribus, prudentiā fortuna egere, ut summā aliquando uoti adsequatur: quom scientia sit longè supra fortunam posita, eiusq; præsidio minime egeat. quid quòd iuuenes scientiā sibi comparare possunt, puta Geometra & Musici effici possunt: quando scientia uniuersalibus constat. sed iuuenem prudentia præditū non facile inueneris: quando hæc à particularibus pendet, quorum notioni præfecta est experientia. Atqui hanc iuuenes ob ætatem assequi non possunt. Hoc quoq; inter prudentem scientemq; discrimen agnoscimus, quòd prudens nemo est, nisi bonus idem sit, si Aristoteli credimus: sciens malis peruersisq; moribus etiam uti potest. nam prudentiæ opposita est uersutia: scientiæ uel sola inscitia, uel nihil est oppositum. Voluptas ac dolor ex confesso nullū inueniunt scientiæ uitium. Nam qui uoluptate fruitur, aut dolore torquetur, nihilominus compertum habet, triangulo

treis



treis inesse angulos duobus rectis pares: at prudentiā dolor æque ac uoluptas interpellat. Prudens enim persæpe manus dat affectibus, & nunc odio, nunc amore huc uel illuc rapitur. Ex quo temperantia conseruatrix prudentiæ dicta est, & inde σωφροσύνη nomē nata est apud Græcos. Deniq; non scientia, sed prudentia iter illud præmunit, quod ad rectum uirtutis propositū nos aliquando perducit. Scientia ad mores parum confert. nam si percūctetur quis, an bene moratus sit Pericles: non scientem, neq; sapientem, sed uel prudentem, uel iustum, uel liberalem respondemus, uel alio quopiā uirtutis titulo eū exornamus. Prudentia præterea ad agendum pertinet, rerumq; agendarum delectū habet. nam omnis uirtutis laus in actione cōsistit. At scientia non in actione, sed in multarum optimarumq; rerum disciplinarumq; cognitione uersatur.

Fundamentum autem iustitiæ est fides, id est, dictorū X X I I I  
conuentorumq; constantia & ueritas. Mallem dixisset, fidei fundamentum esse iustitiam. Fides enim ad iustitiam refertur, nō iustitia ad fidem. Tolle fidem, erit tamen adhuc locus iustitiæ, magnaq; eius portio superstes manebit. Quod si quis clemētius cum Cicerone agere uelit, dicet fidē, siquid fides ad iustitiam fulciendam pertinet, uix unius particulæ fundamentū esse posse. Quom enim iustitiā duobus fastigijs metiamur, uniuersali altero, quo iustitiā interpretamur publicam naturæ legē, ab ipsis primū natalibus mortaliū animis insitam, qua bonū malumq; secernimus: uidemus quid appeti, quid refugi oporteat, cuius denique complexu omnis uirtus clauditur, ex quo carmen illud apud Græcos effluxit, ἐν τῷ δικαιοσύνη συν-

ἀνθρώπου πᾶσ' ἀρετῇ ἴσι. Et tritum illud: Neq; hesperum, neq; luciferum æque esse admirabilem. Alterum est iustitiæ fastigium, minus illud quidem uniuersale: utpote quod iustitiam unam, non reliquas etiam uirtutes complectatur. sed Et hoc quoq; biceps est. Altera distributiuā iustitiā, quæ à Græcis διανεμητικὴ dicitur, cōtinetur: ad quam, Geometricam proportionem referimus. Hæc ea est scilicet, quæ imperia, honores, magistratus, cuiq; pro dignitate dispensat. Altero ea iustitiæ pars includitur, quæ ἀλλοτριὰ uocatur à Philosophis, Et ad contractus cōuentionesq; hominum refertur. in qua Arithmetica uersatur proportio, quom scilicet omnibus ex æquo, quod suum est impenditur. Ad hanc sponsonum æqualitas, ad hanc spectat iurisiurandi sanctitas. in hac una fides, id est, dictorum conuentorumq; constantia dominatur. nam in cæteris quas diximus partibus, non uideo cui usui esse possit. certe in eis aut nullum, aut omnino perangustum, mea quidem sententiā, locum habere potest.

XXIII Illud quoq; uidetur in disquisitionē uocari posse, cur Cicero prudentiam loco principe inter uirtutes statuerit. quam in quartam denum classem, Et post ipsam iustitiā Aristoteles collocauerit, quom in fronte Et inter antesignanos fortitudo ordinē ducat. Vterq; sanè uidetur iustus rationibus suā tueri posse sententiā. Quādo Cicero uidit prudentiam unā esse, quæ se cæteris ducē uirtutibus præbeat, meritoq; apud Platonem uice oculi fungi. nam planè ablegata prudentia ex oculatæ sunt omnes, suumq; munus implere non possunt. Iurè itaq; prudentiæ princeps locus debetur. Atqui diuersa ratio Aristoteli persuasit, ut  
in quar

in quartum locum eam reijceret. Tres enim priores uirtutes, fortitudinem puta, temperantiam, & iustitiā, parti animæ ratione carēti tribuit, easq; tantum moralibus adnumerat. Tum demum aliam diuisionem in it eius animæ partis, quæ rationis est compos: quom eius partem alterā contemplationi earum rerū, quæ semper eodem modo se habent, præficit. quo loco scientia & sapientia imprimis præpollet. Pars uero altera præsidet consultationi earum rerū, quæ neq; æternæ sunt, neq; eodē modo semper se habent. Hic autē prudentiæ primæ partes cedunt, quæ quoniam certo quodam modo inter morales intellectualesq; uirtutes ambigit, ex eo in limite utrarumq; consulto ab Aristotele constituta est, & in quartum deniq; ordinem transcripta. Cæterū quod fortitudinē ante ipsa principia coordinarit, ideo factum uidetur: quoniā neq; temperantia, neq; iustitia, sine fortitudine esse potest. nam etsi mutuo quodam inter se nexu uirtutes omnes morales continentur, fortitudo tamen una omnium maxime ad continentiam temperantiamq; & rursus continentia & temperantia ad iustitiā pertinet. Quid enim aliud est temperantia, nisi aduersus corporis uoluptates lucta? de quibus uoluptatibus iam cunctis atq; expugnatis, temperantia prope modum trophæum statuit. Iustitia uero quomodo suū unicuiq; tribuat, aut suas alias functiones persequatur, nisi temperantiam in comitatum adsciuerit? ob hæc iure optimo princeps locus fortitudini fuit tribuendus.

Cicero & hic & multis alijs locis extollit exemplū illud Reguli, quasi singulare quoddam fidei testimonium. quod puto pulchrè & commodè in examen disquisitionis nemq;

nemq; posse pertrahi. sed prius ad uerbū sententiā Ciceronis trāscribamus. M. Attilius Regulus, quom cōsul iterum in Africa ex insidijs captus eisset, duce Xanthippo Lacedemonio, Imperatore autē patre Annibalis Hamilcare, iuratus missus est ad Senatū: ut nisi essent redditi Poeni captiui nobiles quidam, rediret ipse Carthaginem. Is quom Romā uenisset, utilitatis speciē uidebat: sed eam, ut res declarat, falsam iudicauit, quæ erat talis: Manere in patria, esse domū cū uxore, cum liberis: quam calamitatem acceperat in bello, cōmunem fortunæ bellicæ iudicantem, tenere consularis gradū: quis hæc neget utilia? quæ cēses? magnitudo animi & fortitudo negat. An locupletiores queris autores? Harū enim est uirtutū propriū, nihil ex timescere, omnia humana despicere: nihil quod homini accidere possit, intollerandum putare. Itaq; quid fecit? In Senatū uenit, mandata exposuit: sententiā ne diceret, recusauit, quandiu iureiurando hostiū teneretur, nō esse senatorē. Atq; illud etiā, o stultum hominem (dixerit quispiam) & repugnantē utilitati suæ: Reddi captiuos negauit esse utile. Illos enim adolescentes & bonos duces esse, se iam confectū senectute. Cuius cum ualuisse autoritas, captiui retenti sunt, ipse Carthaginē rediit. neq; eū charitas patriæ retinuit, nec suorū. Neq; uero tamen ignorabat, se ad crudelissimum hostem & ad exquisita supplicia proficisci. Sed iusiurandū conseruandū putabat. Itaq; tamen quom uigilando necabatur, erat in meliori causa, quā si domū senex, captiuus, periurus, & consularis remansisset. Vidit Cicero, quā parum sapienter hoc factum sit à Regulo, occurritq; aliquot quæstionibus, quæ  
intendi

intendi potuissent. Maluit tamen positionē Stoicorū tueri, quā ex sententia decedere. Ita etiā Ciceronis & scriptorum plerūq; mos est, inseruire tempori, & quo iure quāq; iniuria proposito patrocinari. Illud uero mihi primum petendum duco, quid Regulo persuaserit, ut Legationem susciperet ad Senatum, ut se hostibus iureiurando obstringeret: nisi impetrasset, ut captiui redderentur, se reuersurū. Nam si hoc iam secū ipse præcogitarat, captiuos reddi non debere: cur frustra homo senex tantū itineris, superuacuaq; operam aggreditur? cur hosti illudit? qui non alia causa eum mittendū iudicauit, nisi ut operā daret adnitereturq; ut captiui redderentur. At Regulus non modò ea parte hostē fallit, quòd de reddendis captiuis nihil agit: neq; liberū iudiciū, ut par erat, senatui relinquit: sed ipse contra fidem ac ius iurandū, contra morem patriæ (neq; enim erat facultas ei sententiā dicendi in Senatu: neq; ciuis, neq; Senator erat: sed maxima capitis diminutione perculsus. atq; interim dum erat hosti obstrictus, nulla erat spes cōsequendi postliminij.) Ille inquā contra datæ fidei sacramentū, non modo nō suadet faciēdum quod suadendū susceperat, sed quantū potest hortatur ne id fiat, cuius causa legatus aduenerat. Quid est obsecro præuaticari? si hic non præuaticatur. quid fidem frāgere? si hic fidē non frangit. At patriæ utilitatē (dicat aliquis) fide hostibus data multo antiquiorē habuit. Verū hostes nō utilitatis patriæ gratia, neq; ut suorū beneficio inseruiret, ei legationē ad Senatū demandarūt: sed ut rem Carthaginensīū procuraret, easq; partes obiret, quæ ad fidē tanti uiri pertinere uidebātur. quid quòd neq; suum,  
neq;

neq; suorū cōmodum uidetur satis intellexisse, quom patriā tanto ciue, ampliissimū ordinē tam eximio Senatore, totā deniq; Remp. tam forti imperatore orbauit. At qui captiui illi, adolefcētes, & boni duces: ipse senex, et propē inutilis Reip. Quomodo inutilis, qui tāta adhuc prudentia, tanta pollebat animi cōstantia? qui tāta patriā charitate cōplectebatur? An tu hūc inutilē, dum uiuit, existimare audes? An inutilis Appius, qui & senio cōfectus, & captus oculis, Pyrrhū nō admittendū intra urbē censuit, praeclara illa oratione, de qua Ennius: Quō uobis mētes rectae quae stare solebant. Antehac, dementi sese flexere ruinae? An Cato? qui suprema propē atate, dum securitati posteritatis cōsulit, arrepta recētis fici occasione Carthaginē delendā persuasit. nā protinus tertiū bellum Punicū decretū est, quo deinde Carthago interiit. quo tēpore Cato iā ē uita emigrarat. Quos uerō tu mihi adolefcētes narras? quos duces obijcis? Ceu uero nesciamus praeclara illā Africani sententiā, qui unū se malle ciuem seruare, quā multos hostes occidere profitebatur. At tu mihi sepius fidē, iusiurandū, promissorū constantiā ingeris, quasi uero ego aduersus hēc nō possim uxoris & liberorū, & totius familiæ amicorumq; beneuolentiam, tum etiā patriæ charitatē, & cetera necessitudinū pignora regerere. Adde amoris uinculū, quo quisq; sibi naturae instinctu deuincitur. Est id sanē tenacissimū, atq; arcte nobis impressum. Quod quū omnibus insitū esse debet, tum ijs maxime, qui de societate hominū, qui de rebus mortalium possūt benē mereri, ut eo quisq; impensiorē curā sibi ac saluti suae impendat, quo potest melius ac proluxius cōmuni hominū consortio

confortio accommodare. Turpe enim est, & propè impiū,  
eum non se tanti facere, quanti uirtutes & splendor ani-  
mi & rerū à se gestarum gloria postulat. Quare ego pa-  
ce tanti uiri, nō adeò Regulum laudauerim, qui uolens ac-  
sciens in eum se locū coniecit, qui sibi atrocissima suppli-  
cia & exitiū cum summa suorum ciuū iactura excitauit.  
Quid uero dicam, quòd scēuissimorū etiā hostium causam  
meliozem fecit? qui quom illum acerbissime torquerent,  
eum meritis suæ perfidiæ, ac tñs πρῶτος ὁ βλάσ, id est uio-  
late legationis poenas luere causabantur.

FINIS.

## DOCTISS. VIRI

LEONIS BAPTISTAE DE

Albertis Florentini, Triuia, siue de Causis Se-  
natorijs in M. T. Cicronis locum lib.

11. de Officijs: breuis illa quidem,  
sed accuratissima interpretatio:  
ad magnificum uirum Lau-  
rentium Medicen.



ABES tu quidem Laurenti, & uete-  
res & optimos autores, & præceptores  
eruditissimos, à quibus ista quæ ad dicen-  
di facultatem faciant, abundè suppediten-  
tur. Hoc tamen opusculum nostrum intelliges: nonnihil  
prodesse, ad copiam argumentorum. Si quid erit, quod  
ex nostra scribendi breuitate apertius dictum desideres:  
id Landinus atq; Lentilius, præceptores tui, uiri doctissi-  
mi, exp



mi, explicabunt. Te hortor, patrem atq; auuum tuum, uiros cum ceteris uirtutibus maximos & illustres, tum etiam literis ornatos inuteris, uti facis: quo patria tales una ex familia, hereditaria uirtute & meritis habuisse in Remp. insignes principes, gloriatur. Vale.

Causarum Senatoriarum genera.



SENATORIAS causas aduer-  
ti, uticunq; illæ quidem sint, & quacūq;  
ducantur argumentatione, non plus esse  
generibus quàm sex. Ea nos genera si-  
militudine quadam Trivia nuncupabi-

mus, quòd in his omnis senatoria disceptatio uersatur &  
peruagatur. Trivia igitur hæc sunt: Lex, meritum, ar-  
ma, societas, pecunia, & mos. Quodcunq; istorum de-  
scriptione reddetur explicatius. Verum toto hoc opuscu-  
lo uelim non cum exacta philosophantium norma mihi  
esse rem, sed cum patrijs consultoribus, deutes. Erit  
itaque apud nos Lex, perscripta quædam perfinitaq; de-  
genda uitæ, rerumq; agendarum ratio & modus, quam  
publicè omnes, aut publici aliqui constituerunt. Me-  
rita quisq; facile intelligit esse ea, quæ dictis factis'ue pro-  
borum aut improborum debeantur. Armorū appella-  
tione, non uti apud Iurisconsultos ferrum aut fustes &  
lapides tantū comprehendere uolo: uerū præter hæc, pedi-  
tem, equitem, phalangem, legionem, classem, totamq; ex-  
peditionum uim & adparatum, quo publicas uindictas  
prosequi, & salus patriæ ciuiumq; libertas tueri seruariq;  
manu possit. quibus rebus quæcunq; eam habent uim, ut  
uolentes repugnantesq; cogant ad officium, atq; conti-  
neant,

Lex.

Meritum.

Arma.

contineāt, adscribenda sunt. ab iisdem etiam Imperatoris consilium et peritiam esse nequicquam secludendam duco. Societatem adpello, quam eandem seu foedus et confederationem, seu conspirationem atque consensum, seu tale quidvis adpelles, non aspernabimur. Modo intelles me de his rebus atque adminiculis loqui, quæ ab externis uolentibus et consentientibus ducta, plurimum Rcipublicæ conferant. Pecunias dicemus esse, non æ tantum, aurum ne signatum: sed eam in primis omnem opulentiam, rerumq; affluentiam, quæ ad communia ciuium studia, motusq; armorum, pacisq; ornamenta conferant. Quo in numero sunt: uestis, pecus, annona, tela, scuta, currus, naues, et istiusmodi. Morem statuimus quasi legem quandā, fatis inchoatam, usu susceptam: quæ non scripto et poënis, sed hominum adprobatione, relliq; opinione seructur. Atque triuium quodq; duos habet ad disceptandū aditus, ubi argumenta contendant. Nam aut de lege roganda consultant, aut contra de lege abroganda. Meritis in promptu est, præmia, aut contra deberi poenas. Circa arma uersabitur consultatio, ut aut armis positis in pace simus, et in ocio degamus: aut ut sumptis armis ad bellū et contra hostes utamur. In societate pensabitur horum alterum, ut eam aut ineant, aut susceptam dirimāt. Pecuniā aut colligunt, parantq; aut iam acquisitā et asseruatam petunt, ut erogent, atq; in usus conferant. Morem uero aut inchoandum, aut abolendum statuunt. De his igitur, et circa hæc, senatoria omnis habebitur ratiocinatio. Sed ratiocinatio ipsa habet locos persuasionum, in quibus argumenta uersantur. Persuasionū quidē loci æque numero, uti et Triuia, loci, quoque

Societas.

Pecunia.

Mos.

Persuasionum  
loci.

quoque sex: Possibile, necessarium, facile, honestum, utile, delectabile. Ex quocunque eorum, quod ipsum etiam Triuijs accidit, duplex ad persuadendum facultas præbetur. Nam aut dicunt, hoc, puta ut arma suscipias, necessarium, utile, honestum esse, & huiusmodi: aut contra difficile, impossibile, tristissimumque esse. Et tantam habet uim in causis senatorijs ista hæc, ut interdum uno aut altero quouis istorum bene comparato, tota causa ilico comprobetur. Vti si quisquam ostenderit, exhausto arario, & seßis longa bellorum molestia ciuibus, non patere unde pecuniã sumas: difficiliusque Hannibalẽ abigere, quam arbitrentur: nihil amplius sit, quod contra disceptetur. Ista ut confirmentur, earum rerum suffragijs indigent, de quibus mox transigemus. Sed iuuat prius intelligere, qualia ista quidem ipsa sint. Necessaria ueteres existimauerunt ea esse, quibus ademptis cessaret illud, quod ipsi non amotis non cessasset. Est item necessitas, cum quid cogare, ut facias. Possibilia ea erunt, quibus inest causa atque ratio, cur quid fieri possit. Facilia quidem sunt, quæ prona, & procliuia, & admodum parata sunt; ut leui labore, & cura non multa fiant. Vtile erit, quod conferat, & conducat, coadiuuat & corroboret, opituletur, conscruet, & quæ etiam ueluti instrumenta ad agendum sint. Honestæ sunt, quæ ex officio digna, concedentia, conuenientia: quæ uel insignia, egregia, præclara uel sint: quæ uel decora, laudabilia, gloriosa, eximabilia, sancta, religiosa, & cum uirtute coniuncta: quæ uel maiestatem ac nominis posteritatem exornent. Iucunda uoluptatem & lætitiã faciunt: qualia sunt, quæ grata, amœna, suauia sensibus ueniunt: quæ uel ex animi sententia succedunt, ut uindicta, amata rei asequutio,

ininiicitie, calamitas: quæ demum illectant, quæ trahunt, quæ detinent animos per alacritatem, hilaritatem & festiuitatem. Quæ autem istis contraria sunt, totis illa quidē partibus pugnat atq; aduersantur. Nanq; nō necessario, cessasse possumus. Impossibilia penitus tollunt perficiens di uiam, conatusq; frustrantur. Difficile impossibile natura sapit. Inutile neq; confert, neq; opitulatur, neq; conseruat: sed potius nocet atq; penitus ledit. In honesta cum turpitudine coniuncta sunt. Tristia & ingrata omnē animi uoluptatem tollunt atq; amouent. Itaq; persuasionum loci suapte natura huiusmodi sunt, quales recensuimus.

Sed in Senatorijs disceptationibus cuenit, ut adiunctio- nibus quibusdam ipsa hæc quæ transegimus, non semper, neq; ubiq; esse perseuerent. Vt exēplo intelligamus, eccū: Natura sui facile, possibile, ac propē necessarium est, arborem, quæ primo floruerit uere, fructū autumno edere. Sed adiunge ueternosam, & infectam: aut adiunge turbulētā tēpestate, & uentis seuissimis quassatam: sequetur nimirū in arbore, ut id neq; facile, neq; admodum possibile sit. Ergo quod ipsum erat facile natura sui, possibileq;, atq; admodū necessarium: nunc istiusmodi adiunctione redditū est ut sit neq; facile quidem, neq; possibile. Alio itē utamur exemplo: Apud ueteres religione acti nobiles adolecentes, nudi, & cū loris per uicos urbis discursabant, fistis Bacchanaliū diebus. Hæc ætate ne pede quidē nō uesito licet prodire in publicū, seruata honestate ciuili, atq; familiarium decore. Alia igitur tempora alios mores attulerūt. Fratris uxorē apud Hebræos cogeatur frater defuncti ducere: apud nos lege prohibemur, cognatæ affīnē petere. Alia igitur illis ratio ut ita instituerint, alia fuit nobis. Ex quibus omnibus perspicuum est, superiora illa

Adiuncta.

cum locis, tum temporibus, tum etiam personis, & ceteris istiusmodi imitari. Quas res sic uenit in mentem adpellare adiunctiones, quod primis illis locis persuasionum adiungantur ad persuadendum. Et sunt numero quidem non plures sex: Persona, Locus, Res, Causa, Tempus, Modus.

Persona.

Hæc item oportet intelligere, qualia sint: notationibus quibusdam membrorum, & partium earum, in quas diuidantur. Persona ea erit, cuius opera ueluti imperio ministerio uel Resp. utatur. Et personarum quidem alia est, quam natura dedit: & alia, quam institutum, & ars, & industria adiecit: alia, quam fortassis Respub. posuit. Vt a mur quoq; hoc loco exemplo. Cesari, Alexandro, atque etiam Catoni, personam natura dedit, ut essent illi quidem tales, ut facile diligas aut uereare. ut uero esset alter censorio supercilio grauis, alter facundia & lepore gratus, alter maiestate frontis imperiosus, institutumq; fortasse perfecit. ut uero hic dictator, alter autem rex haberetur, neq; ex natura, neq; ex instituto, sed aliunde sumpsere. Ex quo aliud Cesari Senatori & priuato, aliud Cesari rerum domino fuit more hominum facile, possibile, honestum, & quæ cum his annumerantur. Rursus personarum alia diuina, alia non diuina. Nam in personarum numero superos quoq; locari uolumus. quandoquidem superum ope magis, quam hominum consilio & opera, resp. regatur atq; consistat. Itē alia profana, alia sacra, alia publica, alia priuata. In publicarum numero non capita singula, ciuium præsertim reputatur: sed integer potius numerus, quo magistratus cōtineatur. Magistratus uero aut in uno aliquo cōsistebit, ut sacerdos, prætor, rex: aut in pluribus, ut Triuiri, collegiū Epulonū, Tribuni pleb. Senatus: atq; demū in his, in quibus uniuersa ciuitas comprehendatur. In pri-

uatorum autem numero continentur affines, coniuncti, sodales, patroni: adde & architecti, & oratores, & his similia: & istis etiam contraria, ut seruus, ignotus, inimicus.

Et talis locus per plurimum est. Non prosequar omnia. tantum quæ ad rem faciant, non prætermittam. Habet enim locus ipse aliquid aliunde sumptum, quod cum loco ueniet: aliquid uerò non aliunde quàm ab se, sed innatum atq; insitum, ut sit capax, ut hac aut altera forma et qualitate præditus sit. Innatum dicimus esse loco, segregariq; non potest, ut non sit publicus, priuatus, sacer, & quæ istis similia sunt: aliunde iniunctum atq; impositum est, cum amoueri ista possunt, loci forma & natura non mutatis aut uitiatis. Rerum autem notiones, quæ ad id de quo agimus accommodentur, sunt: quibus fit, ut res altera ab re altera differat. Differt enim res ab re multa ex parte, his quibus ab loco locus. sed præcipue, differt his, quæ quantitate & qualitate, & huiusmodi annotantur.

Causam esse hanc apud nos interpretamur, illud quod Cauſa moneat, ut aliquid fiat, aliquid aggrediamur atq; assequamur. In rebus causa, quæ ab re alia fit, prope habet quandam necessitatem: ut cū ea res sit, proculdubio altera subsequutura sit. Sed animos nostros mouent cura & ratio tuendi sui, metus honestatis, salutis, libertatis, cupiditas item glorie, imperij & rerum. mouent etiam, quæ dolorē indignationemq; iras et odia concitant: uti sunt aliorum obtreptatio, æmulatio, iniuria, & cætera generis eiusdem, quæ molestiora sunt, quàm ut ea diutius perferenda censeas. Nec hic sum nescius, causas apud philosophos esse quatuor. Sed inter patrios Senatorios & multitudinem, abunde ista sunt. Philosophos tamen non aspernamur.

**Tempus.** Tempus triplex est: antequam agas quid, dumq; id agitur, & re iam perfecta & absoluta. Fit etiā, ut apud multitudinem tempora moucantur ex his, quæ sunt penitus temporis: uti cum dicunt, Syllæ tempora duriora fuisse quàm Marij, & bellorū tempora plena esse sollicitudinū. Quæ omnia cō dicta sunt, quòd uelint motū atq; statum

**Modus.** quendam rerum annotare, quæ id tempus tulerit. Modus tamen, etsi potissimū esse uideatur rerum agendarū ordo, habet tamen aliquid in se, quod plus importet. Nam in ordine illud attenditur, ut illud fiat prius, illud simul, aliud posterius. In modo autem rebus adhibendo pensabitur, ut ne quid excedat aut desit, ut etiam nihil fiat non

**Triuiorum,  
Locorū, & adiunctionū  
usus.**

attemperate & aptū ad rem. Itaq; hæc sunt, quæ ad causas senatorias faciant, Triuia, & persuasionum loci: & adiunctiones. Ex quibus uaria, et multiplex, & promptā, & facilis argumētōrū ratio subministratur: hunc in modum. Comparabimus altera alteris, & sui generis & non sui generis: singulorumq; partibus repetitis ac pensatis, aptiora, & quæ pulcherrime faciant ad rem seligemus. Nam si quid forte incidat, ut disceptē, arma ne capienda sint, iugabimus triuia triuijs sic. Pensitabimus enim, legē ne aliqua hic utemur, an sit ex lege quod iubeat, hoc est ex ratione uitæ bene legendæ. Meritis ne, aut bonorū & malorū sic fiat satis, cōmunibus ne rebus amicorū & consæderationū ista conueniant. Pensitabimus etiam facultates publicas, & copiam earum rerū, quæ usui futurae sunt, & priscos maiorū mores atq; ritus, bonorumq; cōsensum. Ex his comparationibus & pensitationibus, quo pacto argumēta eliciantur, non est quod prosequar. Nam illa quidē sese ultro proferent, & quid ualeant, clare atq; dilucide



dilucide ostentabūt, ut quivis ingenio uel mediocri bellif-  
sime sibi cōmodissima possit desumere. Copulabimus etiā  
Triuijs locos persuasionū, et pensitabimus, quid partibus  
& membris cuiusq; cōducatur. Pensitabimus etiā, futurū ne  
ullo pacto sit, ut spretis armis incōmoda quæ immineant,  
cessasse possint. urgeat ne quidpiā, ut non sine armis tuti  
esse possimus. Facultatem ne arma præbeant, ut leui labo-  
re quæ instituimus perficiamus. Sit ne in armis ipsis posi-  
tum, quod cōferat, corroboret, conseruet imperij maiesta-  
tem, decus, religionem: quod gaudia, expectationes, volu-  
ptatesq; ciuium augeat, atq; cōfirmet. Reddant ne aptio-  
ra, ac facilliora, quæ posthac usui futura sunt. Et huius-  
modi, alternis comparationibus mirabere, quantā uim ar-  
gumentorū offendas. Copulabis itidem adiunctiones cum  
triuijs, tum etiam locis persuasionū, tum etiam sui ordinis  
cæteris adiunctionibus. Pensitabimus enim, arma ne per  
hos dies solennes capere honestum sit: famam, nominis ne  
potestatem læsura sint. Detrimēto ne futura sint legibus,  
censibus, amicitijs publicis: si collectitiā manū seruorū,  
præsertim leui hac suspitionum causa moti sumpserimus.  
Semper omnia ad rempub. referenda sunt. Et quod egre-  
gie explicabit argumenta, erit, si cōparationibus annota-  
bimus singula, quid ea quidem inter se similitudine aut  
disimilitudine cōueniant: siue pensitabimus in potestati-  
bus singulorū, quid nam habeat quodq; : quid ue ad  
eas res perfruendas aut perferendas ualeant,

quæ animum in hanc aut in alteram  
sententiam possint trahere.

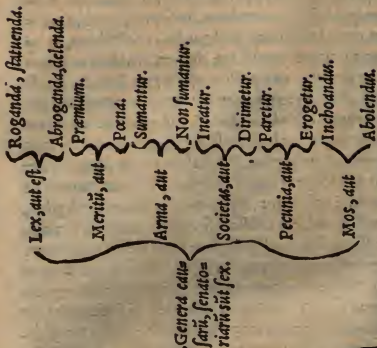
Hæc in uniuersum ex typo sequenti  
melius æstimabis, sic:

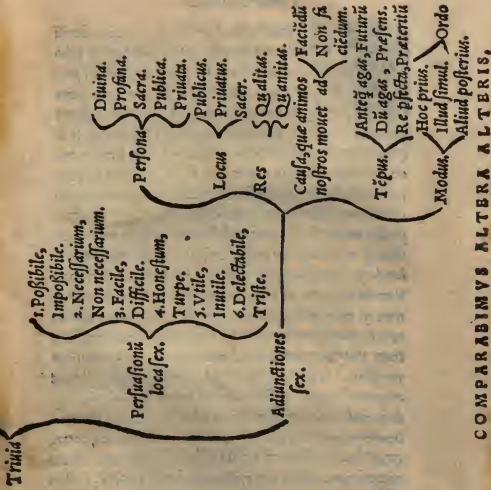
0 4

CAVS



## CAUSAE SENATORIAE.





## LIBRORVM DE OF

FICIIS LECTIO QVID

conferat, Philippi Melancthonis

Commentatiuncula.



Vemadmodum uet. ut in exercēdo sterili  
 solo, aut sumptus facere, aut sumere labo-  
 rem: ita lecturis scriptorē aliquem, in pri-  
 mus uidendum est quid doceat. Et quam  
 inde acceſſionem ad studia nostra, facere  
 possimus. Porro uix pauci in relegendis scriptoribus secū  
 ipsi deliberant, ecquod opere precium facturi sint. Et bo-  
 na pars discipulorum in uniuersum nescit, ad quem scopum  
 studia omnia dirigenda sint. Proinde initio huius libelli  
 et argumentum operis indicandum est, et quid conferat  
 studiis nostris. Ea demum est solida eruditio, de rebus mo-  
 ribusq; recte iudicare posse. Deinde, quae animo compre-  
 henderis, perspicue et commodè explicare atq; eloqui.  
 Rerum cognitio ad iudicandum. Et ad parādā prudenti-  
 tiam est necessaria. Magna in primis optimorum uerbo-  
 rum copia requiritur ad dicendum: uocō autem rerū scienti-  
 tiam, Physiologiam, Mathemata, praecepta de ciuilibus  
 moribus. Nam de religione hic nihil dicimus. Estq; ad  
 communē uitam in primis utile, ea tenere, quae de moribus  
 deq; ciuili uitae consuetudine tradita sunt. Beluā dicas, nō  
 hominem, quisquis non est ex cultus hoc doctrinae genere,  
 et ad humanitatem et ciuilia officia adsuefactus. Nam  
 uirtutis incunabula atq; rudimenta sunt haec literae, quibus  
 ad honestatem teneri animi aluntur et incitantur. Porro  
 non alius extat libellus de moribus absolutior Officijs Ci-  
 ceronis.









